

แผนบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน ประจำปีบัญชี 2566



PLC การทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

ประจำปี 2565

สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การจัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ดี ที่มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และเพียงพอเหมาะสมนั้น ขึ้นอยู่กับผู้บริหารของหน่วยรับตรวจ ไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานที่มีชื่ออย่างอื่นของรัฐ การจัดระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ดีต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า หน่วยงานมีโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในที่เพียงพอเหมาะสม มีการติดตามผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และปรับปรุงให้ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การควบคุมที่มีอยู่มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลอยู่เสมอ บุคลากรในสังกัดต้องมีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ องค์กรประกอบและมีทัศนคติที่ดีต่อการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน นอกจากนี้ผู้บริหารต้องเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริตต่อตนเอง และองค์กร ซึ่งเป็นหลักพื้นฐานของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่ดี และนำระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา เป็นอีกหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งมีฐานะเป็นหน่วยรับตรวจ จึงจำเป็นต้องนำมาตรฐานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ไปเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์องค์กร รวมทั้งทำให้สาธารณชนได้รับทราบถึงการบริหารจัดการที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ขอขอบคุณคณะทำงาน ที่เสียสละเวลาในการจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 กำหนดตลอดทั้งสามารถรายงานผลการประเมินการควบคุมภายในให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	2
วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ.....	4
กรอบแนวความคิดการบริหารงานของกองทุนฯ.....	4
ส่วนที่ 2 ทิศทางของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา.....	6
วิสัยทัศน์.....	7
พันธกิจ.....	7
เป้าประสงค์.....	7
ตัวชี้วัด.....	8
กลยุทธ์.....	13
ความเชื่อมโยงระหว่างพันธกิจ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและกลยุทธ์.....	13
ส่วนที่ 3 แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	15
การบริหารความเสี่ยง.....	16
หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติ การบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐพ.ศ. 2562.....	16
มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ.....	16
หลักเกณฑ์การปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ.....	17
การประเมินความเสี่ยง.....	19
การควบคุมภายใน.....	23
หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561.....	23
มาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ.....	23
หลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ.....	27
ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความเสี่ยง.....	31
การติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่ผ่านมา.....	32
การติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง.....	32
แบบกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามประเด็นกลยุทธ์ (แบบ RM-1).....	33

แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุม

ภายใน ประจำปี 2566

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ความเสี่ยง (แบบ RM-2).....	43
แบบฟอร์มการระบุเหตุการณ์และประเมินความเสี่ยง (แบบ RM-2-1)	52
แผนการบริหารความเสี่ยง (แบบ RM-3).....	53
แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง (แบบ RM-4)	55
แบบสรุปผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง (แบบ RM-5)	60
แบบสรุปผลการประเมินความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง (แบบ RM-6)	61
การติดตาม ประเมินผลการควบคุมภายใน.....	65
การวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงที่ต้องนำไปดำเนินการในปีถัดไป.....	65
แบบปัจจัยความเสี่ยงที่ต้องนำไปดำเนินการต่อไปในปีถัดไป (แบบ RM-7).....	66
สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง.....	68
ส่วนที่ 5 แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	71
แผนการบริหารความเสี่ยง	72
การจัดการความเสี่ยง	75
การบริหารความเสี่ยง	77
โครงการ/งาน/กิจกรรมในการจัดการความเสี่ยง.....	78
การประเมินความคุ้มค่า (Cost Benefit) ในการบริหารความเสี่ยง	79
แผนการควบคุมภายใน.....	81
ขั้นตอนการประเมินการควบคุมภายในของกองทุนฯตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ.....	82
รายงานการติดตามการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.5)	83
รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.4).....	86
รายงานการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5)	88
รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค.4).....	93
หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.4).....	96

1

บทนำ

แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ประจำปี 2566

ส่วนที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

พระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ครั้นดำรงพระอิสริยยศสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ให้ทดลองทำโครงการอาหารกลางวันฝึกสวนครัว พ.ศ. 2523 “...เราต้องการช่วยให้นักเรียนในโรงเรียนมีสุขภาพอนามัยบริบูรณ์แข็งแรง รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะและถูกตามส่วนประกอบที่จะบำรุงร่างกาย...อยากให้เป็นพืชผักหรืออุปกรณ์แล้วให้นักเรียนมาทำการเกษตร ซึ่งเป็นวิธีที่อ้อมและยากขึ้นมาอีกทางหนึ่ง อาหารที่จะให้รับประทานนั้นเป็นอาหารที่ได้มาจากผลผลิตของนักเรียนผู้รับประทานเอง ซึ่งอาจจะได้ผลช้าแต่ก็เป็นวิธีหนึ่งซึ่งจะได้รับอาหารและคิดว่าจะได้รับประโยชน์เป็นผลพลอยได้ที่สำคัญ คือ ความรู้ทางการเกษตรและด้านโภชนาการ ซึ่งจะป็นวิชาติดตัวไปจนนักเรียนเหล่านั้น เติบโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่และได้ประกอบอาชีพทางการเกษตรกรรม วิชาการใหม่ๆเหล่านั้นอาจจะนำมาช่วยในการครองชีพได้มากทีเดียว...” จาก พระราชนิพนธ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เกี่ยวกับโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน กรุงเทพฯ (สำนักงานโครงการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, 2550)

การเสริมสร้างสุขภาพอนามัยให้แก่เด็กและเยาวชนมีคุณลักษณะเป็นคนไทยที่สมบูรณ์ มีสุขภาพกายและใจที่ดี มีวิถีพอเพียง เป็นเป้าหมายสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) และเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (2561-2580) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยให้ความสำคัญกับการสร้างเสริมให้คนไทยมีสุขภาพสุภาพะที่ดี แผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ได้กำหนดเป้าประสงค์ให้คนไทยทุกกลุ่มวัยมีสุขภาพะที่ดี ลดการตายก่อนวัยอันควร ด้วยการสร้างระบบบริการสุขภาพเชิงรุก มีระบบป้องกันควบคุมโรค และปัจจัยเสี่ยงด้านสุขภาพ ตลอดจนมีพฤติกรรมสุขภาพ มีการเรียนรู้ ในการดูแลสุขภาพ ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี อันจะนำไปสู่การสร้างให้คนไทยมีระบบสุขภาพที่เข้มแข็ง เป็นเอกภาพ สุขภาพดี สร้างประเทศให้มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ดังนั้นอาหาร โภชนาการ และการสร้างให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับพฤติกรรม การบริโภคอาหาร จึงเป็นปัจจัยหลักในการสร้างเสริมให้คนไทยมีคุณลักษณะดังกล่าว การที่เด็กไทยจะมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง สมวัย ไม่มีปัญหาภาวะทุพโภชนาการและมีสมองพร้อมที่จะเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยที่ส่งเสริมหลายประการ โดยเฉพาะปัจจัยทางด้านโภชนาการ เพราะการเจริญเติบโตของร่างกายทุกส่วน ต้องการอาหารในการเสริมสร้าง ซ่อมแซมและบำรุงให้ร่างกายมีความสมบูรณ์แข็งแรงอยู่เสมอ อาหารยังช่วยเสริมความสามารถในการใช้สมองให้เกิดประโยชน์ในการคิดแก้ปัญหาส่งเสริมสุขภาพจิตให้อยู่ในสภาวะที่ดีการบริโภคอาหารให้ได้สัดส่วนตามวัยและถูกสุขลักษณะของแต่ละบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเด็กวัยเรียนเป็นระยะที่ร่างกายกำลังเจริญเติบโตต้องการอาหารที่จะไปบำรุงร่างกาย ส่งเสริมการทำงานของอวัยวะต่างๆ

ในร่างกาย รวมทั้งส่งเสริมการเจริญเติบโตทางสมอง เพิ่มพูนความคิดด้านสติปัญญาถ้าเด็กบริโภคอาหารไม่เพียงพอ หรือได้คุณภาพของสารอาหารไม่ครบถ้วน ร่างกายจะเกิดภาวะทุพโภชนาการในระดับความรุนแรงต่างๆ กัน ตามชนิดปริมาณและระยะเวลาของการขาดสารอาหารนั้นๆ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสมรรถภาพการเรียนรู้ของเด็ก เพราะความหิวเกิดจากความต้องการอาหาร เมื่อไม่ได้รับอาหารน้ำตาลในเลือดก็จะน้อย เกิดความรู้สึกหิวขึ้นในจิตใจ เด็กนักเรียนที่ไม่ได้รับประทานอาหารกลางวันจะขาดสมาธิ กระสับกระส่าย และขาดความสนใจ ในการเรียนรู้ ทำให้เรียนหนังสือไม่ได้ดี เฉื่อยชา และแยกตัวเองจากเพื่อนฝูง สิ่งเหล่านี้จะเป็นอุปสรรคในการเรียนรู้ที่สำคัญยิ่งของเด็ก

รัฐบาลทุกยุคสมัยได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการได้รับสารอาหารที่มีคุณค่ามีประโยชน์ตามหลักโภชนาการ ตลอดจนมุ่งที่จะแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของเด็ก เพื่อส่งเสริมให้เด็กทุกคนได้รับอาหารอย่างถูกต้องตามหลักโภชนาการ ซึ่งจะ เป็นพื้นฐานในการพัฒนาทั้งทางร่างกายและสติปัญญา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กในวัยเรียนระดับประถมศึกษา จึงกำหนดให้มีการจัดโครงการอาหารนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขึ้น โดยที่โครงการอาหารนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาได้เริ่มดำเนินการครั้งแรกในปี พ.ศ. 2495 ซึ่งในช่วง 20 ปีแรกนั้น โครงการไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐ ทำให้ต้องขอความช่วยเหลือจากองค์การหรือมูลนิธิต่างประเทศเข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือโครงการอาหารนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2520 รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญด้านคุณภาพประชากรในการพัฒนาประเทศเพราะพบว่า นักเรียนจำนวนมากยังขาดแคลนอาหารกลางวัน โดยได้รับอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการไม่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย ทำให้การเจริญเติบโตไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเกิดภาวะทุพโภชนาการ รัฐบาลจึงได้บรรจุแผนอาหารและโภชนาการลงในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 โดยกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถาบันการศึกษาชั้นสูงร่วมมือกันดำเนินการ และในปี พ.ศ. 2530 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดนโยบายให้โรงเรียนดำเนินโครงการอาหารนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาครบทุกโรงเรียนก่อนวันที่ 5 ธันวาคม 2530 เพื่อเฉลิมฉลองครบรอบ 60 พรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ภายใต้คำขวัญ “ฉลอง 60 พรรษามหาราชา เด็กประถมศึกษาไม่หิวโหย ”

ในปีงบประมาณ 2534 รัฐบาลได้ตระหนักถึงความจำเป็นต้องมีการพัฒนาประเทศอย่างจริงจัง และได้เร่งให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันให้รอดพ้นจากภาวะทุพโภชนาการ โดยตราพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2535 ขึ้น (ราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 109 ตอนที่ 42 ฉบับวันที่ 8 เมษายน 2535 : 50-58) มาตรา 4 ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในกระทรวงการคลัง ประกอบด้วยเงินหรือทรัพย์สินอื่นตามมาตรา 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายสำหรับการสนับสนุนและช่วยเหลือภาวะโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาและการประชาสัมพันธ์ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของเด็กตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยในปี พ.ศ.2536 การบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนได้

กำหนดให้ได้รับเงินอุดหนุนอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการและนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน โดยให้ได้รับเงินอุดหนุน ปีการศึกษาละ 200 วันๆละ 5 บาทต่อคน ต่อมาในปีการศึกษา 2542 เพิ่มขึ้นเป็นวันละ 6 บาทต่อคน ต่อมาในปีงบประมาณ 2544 กระทรวงศึกษาธิการได้ถ่ายโอนงบประมาณค่าอาหารกลางวันให้กระทรวงมหาดไทยตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ดังนั้น โครงการอาหารนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา จึงถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งแต่ปีงบประมาณ 2544 ในปี พ.ศ.2551 คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้เพิ่มเงินอุดหนุนสำหรับอาหารกลางวันนักเรียนระดับประถมศึกษาเป็นวันละ 10 บาทต่อคน ในปี พ.ศ.2552 ให้เพิ่มเป็นวันละ 13 บาท ต่อคน มติ ครม. เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2556 ได้ปรับเพิ่มเป็น วันละ 20 บาท ต่อคน และ มติ ครม. เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564 ได้ปรับเพิ่มเป็นวันละ 21 บาทต่อคน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2565 เป็นต้นมา จัดสรรให้กับโรงเรียน เพื่อดำเนินงานโครงการอาหารนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แต่อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนในสังกัด สพฐ. ปีการศึกษา 2564 นักเรียนระดับชั้นอนุบาล ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ข้อมูล ณ วันที่ 30 มีนาคม 2565 พบว่า นักเรียนจำนวน 3,872,464 คน มีน้ำหนักต่อส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์อายุ (ผอม) 214,784 คน คิดเป็นร้อยละ 5.55 ส่วนสูงต่ออายุต่ำกว่าเกณฑ์อายุ (เตี้ย) 82,880 คน คิดเป็นร้อยละ 2.14 น้ำหนักต่อส่วนสูงเกินเกณฑ์(เริ่มอ้วนและอ้วน) 551,267 คน คิดเป็นร้อยละ 14.24

จากที่กล่าวมาข้างต้น จึงทำให้กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาต้องทำการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาที่สำนักงานกองทุนฯได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ สามารถขับเคลื่อน บรรลุจุดมุ่งหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดของกองทุนฯ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี(พ.ศ. 2561 - 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) นโยบายของรัฐบาล (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2578) นโยบายในการจัดการศึกษา ตลอดจนสอดคล้องกับแผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แนวทางการพัฒนาประเทศไทย Thailand 4.0 และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจึงได้จัดทำ แผนพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา (ประจำปีบัญชี 2565-2568) ทบทวน ปี 2566 ขึ้น เพื่อใช้เป็นทิศทางในการขับเคลื่อนกองทุนฯ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์เพื่อให้ภายในปี 2568 “นักเรียนมีภาวะโภชนาการดี มีความรอบรู้ด้านอาหารและโภชนาการที่ปลอดภัย” สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ในสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลง

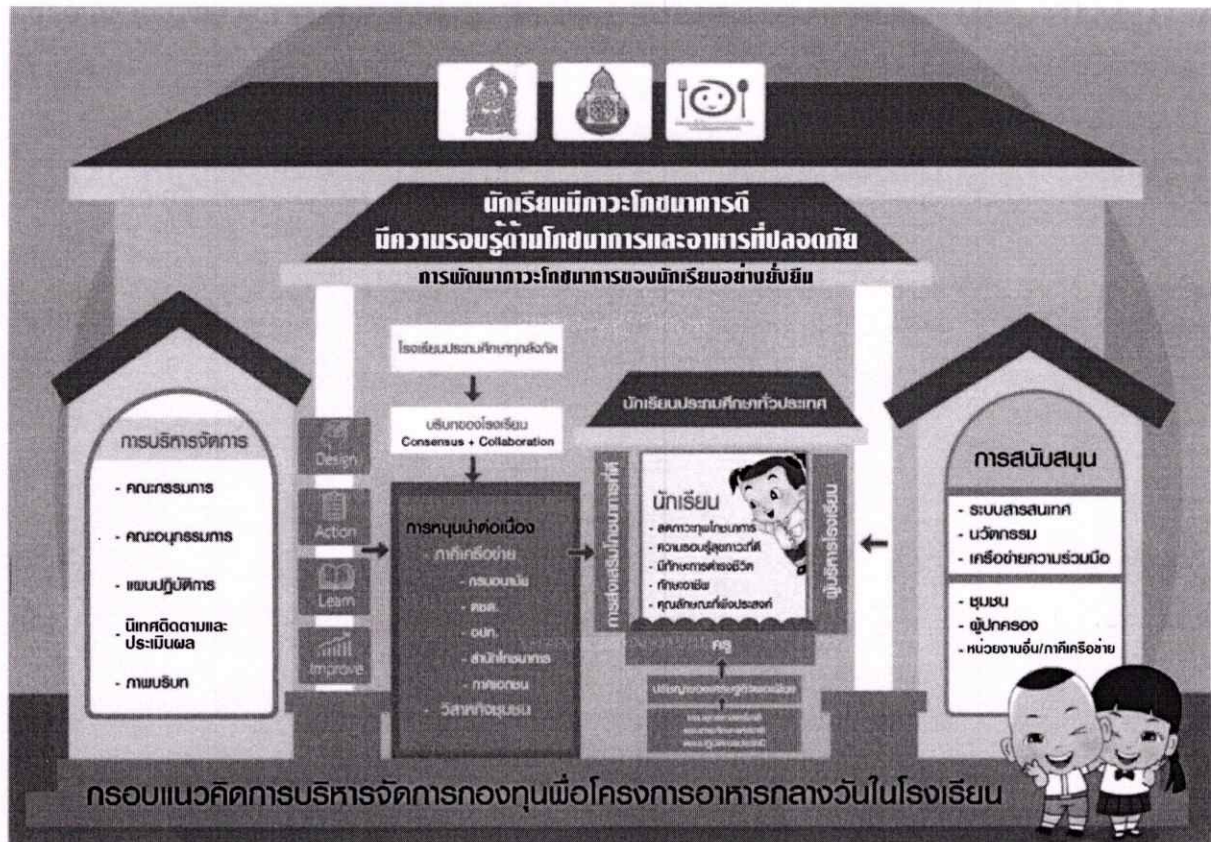
วัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายสำหรับการสนับสนุนช่วยเหลือภาวะโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา และการประชาสัมพันธ์ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของเด็กที่คณะกรรมการเห็นสมควร

การบริหารจัดการกองทุนฯ ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2535 และระเบียบที่กำหนด

กรอบแนวคิดการบริหารงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จัดตั้งขึ้น ตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2535 โดยมีเงินประเดิม 6,000 ล้านบาท (หกพันล้านบาท) เพื่อให้กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษานำเงินดอกผลไปใช้ในการบริหารงานโดยผ่านคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา คณะอนุกรรมการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา และใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อช่วยให้นักเรียนระดับประถมศึกษาทุกคนมีอาหารกลางวันที่มีคุณภาพ รับประทานทุกวัน ครบ 200 วัน ในหนึ่งปีการศึกษา จนสามารถลดปัญหาภาวะทุพโภชนาการในนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้หน่วยงานทุกระดับ มีระบบบริหารจัดการที่ดี มีความรู้ ความเข้าใจที่ยั่งยืนสามารถพึ่งตนเองได้ โดยการบูรณาการสู่การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลักการดำเนินงานตามหลักเกษตรทฤษฎีใหม่หรือเกษตรเพื่ออาหารกลางวันในโรงเรียน เพื่อลดภาวะทุพโภชนาการและสร้างองค์ความรู้ ให้ผู้เรียนมีทักษะการดำรงชีวิต ทักษะอาชีพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ เพื่อให้นักเรียนมีภาวะโภชนาการดี มีความรอบรู้ด้านอาหารและโภชนาการที่ปลอดภัย สามารถแสดงดังแผนภาพประกอบที่ 1



แผนภาพประกอบที่ 1 แสดงแนวคิดในการบริหารจัดการ
กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

2

ทิศทางของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา

ส่วนที่ 2

ทิศทางของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จัดทำแผนพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา (ประจำปีบัญชี 2565– 2569) ทบทวนปี 2566 ให้สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจ สังคม นโยบายการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป ได้ศึกษาวิเคราะห์ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580) ตลอดจนสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศไทยให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และกรอบแนวคิดในระดับกองทุน ใช้แนวคิด Balance Scorecard (BSC) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา อย่างสมดุลและมุ่งเน้นความสำเร็จของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อเป็นกรอบกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ดังนี้

วิสัยทัศน์

นักเรียนมีภาวะโภชนาการดี มีความรอบรู้¹ด้านโภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย

พันธกิจ

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษามีภาวะโภชนาการดี สูงดี สมส่วน
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษามีความรอบรู้ด้านโภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย
3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนฯ อย่างเป็นระบบตามหลักธรรมาภิบาล
4. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ปัญหาภาวะทุพโภชนาการและการดำเนินงานของกองทุนฯ
5. ประสานเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการภาวะโภชนาการและสุขภาพอนามัยนักเรียนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคีเครือข่าย

เป้าประสงค์

1. นักเรียนมีภาวะทุพโภชนาการลดลง
2. นักเรียนมีองค์ความรู้และมีพฤติกรรมการบริโภคอาหารที่ปลอดภัย มีคุณค่าทางโภชนาการ
3. กองทุนฯ มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

¹ ความรอบรู้ คือ เข้าถึง เข้าใจ ตอบโต้ซักถามแลกเปลี่ยน ตัดสินใจปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและบอกต่อ

4. กองทุน ฯ มีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ปัญหาภาวะทุพโภชนาการและการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

5. กองทุนฯ มีนวัตกรรมเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการ

6. กองทุนฯ เป็นที่ยอมรับและมีเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาภาวะโภชนาการและสุขภาพอนามัยที่ดีของนักเรียน

ตัวชี้วัด

เป้าประสงค์ที่ 1 นักเรียนมีภาวะทุพโภชนาการลดลง

ตัวชี้วัด

1.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนักต่อส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะผอม)

1.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีส่วนสูงต่ออายุต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะเตี้ย)

1.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนักต่อส่วนสูง สูงกว่าเกณฑ์ (ภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน)

เป้าประสงค์ที่ 2 นักเรียนมีองค์ความรู้เรื่องโภชนาการ และมีพฤติกรรมการบริโภคอาหารที่ปลอดภัย

ตัวชี้วัด

2.1 ร้อยละของนักเรียนที่เรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมภาวะโภชนาการ

2.2 ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการและผ่านการเกณฑ์ประเมินผลความรู้ด้านโภชนาการ

2.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีพฤติกรรมการบริโภคอาหารที่ถูกสุขลักษณะ และปลอดภัย

2.4 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนและภาคีเครือข่ายเพื่ออาหาร

นักเรียนในโรงเรียน จัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาทักษะอาชีพอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ที่ 3 กองทุนฯ มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัด

3.1 จำนวนครั้งที่ได้รับการตรวจสอบภายใน ประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานภายในหน่วยงานต้นสังกัด

3.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

3.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการรอบปีบัญชี

3.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา

3.5 ร้อยละของโรงเรียนได้รับการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน

เป้าประสงค์ที่ 4 กองทุนฯ มีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ปัญหาภาวะทุพโภชนาการและการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

4.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการข้อมูลสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ

4.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และดิจิทัลของกองทุน ฯ

4.3 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ของกองทุน ฯ

4.4 จำนวนระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและดิจิทัลของกองทุน ฯ

เป้าประสงค์ที่ 5 กองทุนฯ มีนวัตกรรมเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการ

ตัวชี้วัด

5.1 จำนวนนวัตกรรม/แนวทางเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการของกองทุนฯ

5.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการ

เป้าประสงค์ที่ 6 กองทุนฯ เป็นที่ยอมรับและมีเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาภาวะโภชนาการและสุขภาพอนามัยที่ดีของนักเรียน

ตัวชี้วัด

6.1 จำนวนเครือข่ายที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรเพื่อพัฒนาสุขภาพที่ดีของนักเรียน

6.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของกองทุนฯ

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบการประเมินตัวชี้วัดของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา กับกรอบการประเมินตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ประจำปีบัญชี 2566

ตัวชี้วัดของแผนพัฒนากองทุนฯ ประจำปี 2565 – 2569 ทบทวนปี 2566	ความสอดคล้องกับกรอบการประเมินตัวชี้วัดกรมบัญชีกลาง		
	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดร่วม	ตัวชี้วัดที่
1.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะผอม)	✓		2.3 ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุน ในปีบัญชี 2564 - 2565 ที่ยังมีภาวะทุพโภชนาการ ณ สิ้นภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 2.3.1 นักเรียนที่มีน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะผอม) ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ

ตัวชี้วัดของแผนพัฒนากองทุนฯ ประจำปี 2565 - 2569 ทบทวนปี 2566	ความสอดคล้องกับกรอบการประเมินตัวชี้วัดกรมบัญชีกลาง		
	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดร่วม	ตัวชี้วัดที่
			3.1.1 โครงการสร้างความเท่าเทียม ด้านโภชนาการสำหรับ นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ
1.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีส่วนสูงตาม เกณฑ์อายุต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะเตี้ย)	✓		2.3.2 นักเรียนที่มีส่วนสูงตามเกณฑ์ อายุต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะเตี้ย) ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จใน การจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ 3.1.1 โครงการสร้างความเท่าเทียม ด้านโภชนาการสำหรับ นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ
1.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนักตาม เกณฑ์ส่วนสูง สูงกว่าเกณฑ์ (ภาวะเริ่ม อ้วนและอ้วน)	✓		2.3.3 นั ก เรื ย น ที่ มี น้ า ห น้ ก ตามเกณฑ์ส่วนสูงสูงกว่าเกณฑ์ (ภาวะ เริ่มอ้วนและอ้วน) ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จใน การจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ 3.1.1 โครงการสร้างความเท่าเทียม ด้านโภชนาการสำหรับ นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ
2.1 ร้อยละของนักเรียนที่เรียนรู้และเข้า ร่วมกิจกรรมส่งเสริมภาวะโภชนาการ	✓		2.4 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอด ความรู้ - โครงการเสริมสร้างความรอบรู้ด้าน โภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย
2.2 ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และผ่านการเกณฑ์ประเมินผลความรู้ด้าน โภชนาการ	✓		2.4 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอด ความรู้ - โครงการเสริมสร้างความรอบรู้ด้าน โภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย
2.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีพฤติกรรมการ บริโภคอาหารที่ถูกสุขลักษณะ และ ปลอดภัย	✓		2.4 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอด ความรู้ - โครงการเสริมสร้างความรอบรู้ด้าน โภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย

ตัวชี้วัดของแผนพัฒนากองทุนฯ ประจำปี 2565 – 2569 ทบทวนปี 2566	ความสอดคล้องกับกรอบการประเมินตัวชี้วัดกรมบัญชีกลาง		
	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดรวม	ตัวชี้วัดที่
2.4 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนและภาคีเครือข่ายเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียน จัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาทักษะอาชีพอย่างยั่งยืน	✓		ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ 3.1.2 โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนภาคีเครือข่ายเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียน
3.1 จำนวนครั้งที่ได้รับการตรวจสอบภายใน ประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานภายในหน่วยงานต้นสังกัด		✓	4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 4.2 การตรวจสอบภายใน
3.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์		✓	6.2 การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
3.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการรอบปีบัญชี	✓		ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ 3.1.1 โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ 3.1.2 โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนภาคีเครือข่ายเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียน ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความสำเร็จในการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน
3.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	✓		ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความสำเร็จในการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารทรัพยากรบุคคล
3.5 ร้อยละของโรงเรียนได้รับการนิเทศกำกับติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน		✓	ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความสำเร็จในการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดของแผนพัฒนากองทุนฯ ประจำปี 2565 – 2569 ทบทวนปี 2566	ความสอดคล้องกับกรอบการประเมินตัวชี้วัดกรมบัญชีกลาง		
	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดรวม	ตัวชี้วัดที่
4.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการข้อมูลสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ		✓	2.1 การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม) ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล
4.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและดิจิทัลของกองทุน ฯ		✓	2.1 การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม) ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล
4.3 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ของกองทุน ฯ		✓	2.1 การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม) ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล
4.4 จำนวนระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและดิจิทัลของกองทุน ฯ		✓	2.1 การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม) ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล
5.1 จำนวนนวัตกรรม/แนวทางเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการของกองทุนฯ		✓	ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ 3.1.1 โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ

ตัวชี้วัดของแผนพัฒนากองทุนฯ ประจำปี 2565 - 2569 ทบทวนปี 2566	ความสอดคล้องกับกรอบการประเมินตัวชี้วัดกรมบัญชีกลาง		
	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดรวม	ตัวชี้วัดที่
			3.1.2 โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนภาคีเครือข่ายเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียน
5.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการ	✓		ตัวชี้วัดที่ 2.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.2.1 นักเรียนในโครงการ (30 %) 2.2.2 ครูหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ (35 %) 2.2.3 ผู้ปกครองหรือผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษา (25 %) 2.2.4 บุคลากรที่เกี่ยวข้องในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (10 %)
6.1 จำนวนเครือข่ายที่ให้การส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรเพื่อพัฒนาสุขภาพที่ดีของนักเรียน		✓	ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ 3.1.2 โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนภาคีเครือข่ายเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียน
6.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของกองทุนฯ	✓		ตัวชี้วัดที่ 2.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.2.1 นักเรียนในโครงการ (30 %) 2.2.2 ครูหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ (35 %) 2.2.3 ผู้ปกครองหรือผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษา (25 %) 2.2.4 บุคลากรที่เกี่ยวข้องในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (10 %) 5.1 บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน

กลยุทธ์

๑. ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการอาหารและภาวะโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษาอย่างทั่วถึงและยั่งยืน
๒. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
๓. ยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเทคโนโลยี นวัตกรรม การประชาสัมพันธ์และสื่อสาร สร้างสรรค์เพื่อสร้างสุขภาวะโภชนาการที่ตรงรับสังคมดิจิทัล
๔. ผนึกพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานของกองทุนฯ

ตารางที่ 3 ความเชื่อมโยงระหว่างพันธกิจ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์

พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
1. ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษามีภาวะโภชนาการดี สูงดี สมส่วน	1. นักเรียนมีภาวะทุพโภชนาการลดลง	1.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนัก ต่อส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะผอม) 1.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีส่วนสูง ต่ออายุต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะเตี้ย) 1.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนัก ต่อส่วนสูง สูงกว่าเกณฑ์ (ภาวะเริ่ม อ้วนและอ้วน)	กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนการบริหาร จัดการอาหารและภาวะ โภชนาการของนักเรียน ในโรงเรียน ประถมศึกษาอย่างทั่วถึง และยั่งยืน
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษา มีความรอบรู้ด้านโภชนาการ และอาหารที่ปลอดภัย	2. นักเรียนมีองค์ความรู้และมีพฤติกรรมการบริโภคอาหาร ที่ปลอดภัย มีคุณค่าทางโภชนาการ	2.1 ร้อยละของนักเรียนที่เรียนรู้และ เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมภาวะ โภชนาการ 2.2 ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วม โครงการและผ่านการเกณฑ์ ประเมินผลความรู้ด้านโภชนาการ 2.3 ร้อยละของนักเรียนที่มี พฤติกรรมการบริโภคอาหารที่ถูก สุขลักษณะ และปลอดภัย 2.4 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วม โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับ ชุมชนและภาคีเครือข่ายเพื่ออาหาร	กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนการบริหาร จัดการอาหารและภาวะ โภชนาการของนักเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา อย่างทั่วถึงและยั่งยืน

พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
		นักเรียนในโรงเรียน จัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาทักษะอาชีพอย่างยั่งยืน	
3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนฯ อย่างเป็นระบบตามหลักธรรมาภิบาล	3. กองทุนฯ มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล	<p>3.1 จำนวนครั้งที่ได้รับการตรวจสอบภายใน ประจำปี บัญชี จากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานภายในหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>3.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>3.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการรอบปีบัญชี</p> <p>3.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>3.5 ร้อยละของโรงเรียนได้รับการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน</p>	กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา
4. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ปัญหาภาวะทุพโภชนาการ และการดำเนินงานของกองทุนฯ	4. กองทุนฯ มีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ปัญหาภาวะทุพโภชนาการ และการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	<p>4.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการข้อมูลสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ</p> <p>4.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และดิจิทัลของกองทุน ฯ</p> <p>4.3 จำนวนช่องทาง การประชาสัมพันธ์ของกองทุน ฯ</p> <p>4.4 จำนวนระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและดิจิทัลของ</p>	กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเทคโนโลยี นวัตกรรม การประชาสัมพันธ์และสื่อสารสร้างสรรค์เพื่อสร้างสุขภาพ ภาวะ โภชนาการที่ดี รองรับสังคมดิจิทัล

พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
<p>5. ประสานเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการภาวะโภชนาการและสุขภาพอนามัยนักเรียน จากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคีเครือข่าย</p>	<p>5. กองทุนฯ มีนวัตกรรมเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการ</p> <p>6. กองทุนฯ เป็นที่ยอมรับและมีเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการระดมทรัพยากร เพื่อพัฒนาภาวะโภชนาการและสุขภาพอนามัยที่ดีของนักเรียน</p>	<p>กองทุน ฯ</p> <p>5.1 จำนวนนวัตกรรม/แนวทางเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการของกองทุนฯ</p> <p>5.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการ</p> <p>6.1 จำนวนเครือข่ายที่ให้การส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรเพื่อพัฒนาสุขภาพที่ดีของนักเรียน</p> <p>6.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของกองทุนฯ</p>	<p>กลยุทธ์ที่ 4 ผนึกพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานของกองทุนฯ</p>

3

แนวทางการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ประจำปี 2566

ส่วนที่ 3

แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

การบริหารความเสี่ยง

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

ได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การบริหารความเสี่ยงขึ้น โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 79 พระราชบัญญัติวินัยทางการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ดังต่อไปนี้

1. หลักเกณฑ์นี้เรียกว่า หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562
2. หลักเกณฑ์นี้ให้ใช้บังคับในรอระยะเวลาบัญชีของหน่วยงานของรัฐถัดจากปีที่กระทรวงการคลัง ประกาศเป็นต้นไป
3. ให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ถือปฏิบัติตามมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ฉบับนี้
4. กรณีหน่วยงานของรัฐมีเจตนาหรือปล่อยปละละเลยในการปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควรให้ กระทรวงการคลังพิจารณาความเหมาะสมในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ ต่อไป

มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ

มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กำหนดต่อไปนี้ได้จัดทำขึ้นตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของสากลมากำหนดให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานของรัฐในประเทศไทย โดยถือเป็นมาตรฐานเบื้องต้นของการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ

มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยง

1.1 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลแก่ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

1.2 ฝ่ายบริหารของหน่วยงานภาครัฐจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการบริหารจัดการความเสี่ยง การกำหนดวัฒนธรรมของหน่วยงานของรัฐที่ส่งเสริมการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

1.3 หน่วยงานของรัฐต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมรวมถึงมีการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงของวัตถุประสงค์ด้านต่างๆ ต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

1.4 การบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการตอบสนองความเสี่ยง

1.5 การบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการตอบสนองความเสี่ยง

1.6 หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละครั้งและต้องมีการสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับทุกฝ่าย

1.7 หน่วยงานของรัฐต้องมีการติดตามประเมินผลบริหารจัดการความเสี่ยงและทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

1.8 หน่วยงานของรัฐต้องมีการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

1.9 หน่วยงานของรัฐสามารถพิจารณานำเครื่องมือการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

หลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 กระทรวงการคลัง จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

ข้อ 1. ในหลักเกณฑ์นี้

“ หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

- (1) ส่วนราชการ
- (2) รัฐวิสาหกิจ
- (3) หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ
- (4) องค์การมหาชน
- (5) ทุนหมุนเวียนที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล

(6) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(7) หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด

“ผู้กำกับดูแล” หมายความว่า บุคคล หรือคณะบุคคล ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับดูแล หรือบังคับบัญชาของหน่วยงานภาครัฐ

“หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ

“ฝ่ายบริหาร” หมายความว่า ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานภาครัฐ

“ผู้รับผิดชอบ” หมายความว่า คณะบุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานรัฐที่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

“ การบริหารจัดการความเสี่ยง” หมายความว่า กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

“ ความเสี่ยง” หมายความว่า ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

ข้อ 2 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารความเสี่ยง โดยใช้มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ข้อ 3 ให้หน่วยงานของรัฐตามข้อ 1 (1) และ(3)-(7) ถือปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงตามที่กระทรวงการคลังกำหนดและสามารถนำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงอื่น มาประยุกต์ใช้กับหน่วยงานและหน่วยงานของรัฐตามข้อ 1 (2) ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในและคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกำหนด

ข้อ 4 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีผู้รับผิดชอบ ซึ่งต้องประกอบด้วยฝ่ายบริหารและบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์และการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานของรัฐ ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ ไม่ควรเป็นผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานของรัฐ

ข้อ 5 ผู้รับผิดชอบมีหน้าที่ ดังนี้

- (๑) จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
- (๒) ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
- (๓) จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
- (๔) พิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ข้อ 6 ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ

ข้อ 7 ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้กำกับดูแลแล้วแต่กรณีกำกับดูแลฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เป็นไปตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้

ข้อ 8 ให้ฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบจัดให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องในระหว่างการทำงานหรือติดตามประเมินผลเป็นรายครั้งหรือใช้ทั้งสองวิธีร่วมกันกรณีพบข้อบกพร่องที่มีสาระสำคัญให้รายงานทันที

ข้อ 9 ให้ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและเสนอให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้กำกับดูแลแล้วแต่กรณี พิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ข้อ 10 ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้กำกับดูแลแล้วแต่กรณี สามารถกำหนดนโยบาย วิธีการ และระยะเวลา การรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยง

ข้อ 11 กรณีกรมบัญชีกลางขอให้หน่วยงานของรัฐ ตามข้อ 1 (1) และ (3) – (7) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจให้หน่วยงานของรัฐตามข้อ 1(2) จัดส่งรายงานแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ 6 และรายงานผลการบริการจัดการความเสี่ยงตามข้อ 9 หรือข้อมูลอื่นๆเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวดำเนินการตามรูปแบบ วิธีการ และระยะเวลาที่กรมบัญชีกลางกำหนด

ข้อ 12 กรณีหน่วยงานของรัฐไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐได้ ให้ทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลัง

ข้อ 13 หน่วยงานของรัฐที่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ และให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงฉบับนี้ในรอบระยะเวลาบัญชีถัดไป สำหรับหน่วยงานของรัฐที่ยังไม่ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงฉบับนี้ในรอบระยะเวลาบัญชีถัดไป

การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงเป็นการพิจารณาค่าเหตุการณ์จาก 2 มิติได้แก่ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) และเพื่อให้การประเมินระดับความเสี่ยงมีความชัดเจน จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงสำหรับการประเมินครั้งนี้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง

2	น้อย	มีโอกาสดำเนินงานน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสดำเนินงานยาก

เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน-ความรุนแรงของผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ (ความสามารถในการดำเนินงาน
ให้บรรลุค่าเป้าหมายของงาน)

ผลกระทบ ด้านกลยุทธ์	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ผลกระทบต่อ ความสำเร็จของค่า เป้าหมาย	ไม่มีผลกระทบต่อ เป้าหมายของงาน	มีผลกระทบต่อ เป้าหมายเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่าง	มีผลกระทบต่อ เป้าหมายสูง	มีผลกระทบต่อ เป้าหมายสูงมาก
% ความสำเร็จของ ค่าเป้าหมาย	% ความสำเร็จ 91-100% ของค่า เป้าหมายของส่วน งาน	% ความสำเร็จ 81-90% ของค่า เป้าหมายของส่วน งาน	% ความสำเร็จ 71-80% ของค่า เป้าหมายของส่วน งาน	% ความสำเร็จ 61-70% ของค่า เป้าหมายของ ส่วนงาน	% ความสำเร็จต่ำ กว่า 70% ของค่า เป้าหมายของส่วน งาน

เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน-ความรุนแรงของผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน (ความสามารถในการ
ดำเนินงานตามขั้นตอนการทำงานของงาน)

ผลกระทบ ด้านการปฏิบัติงาน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ความสามารถใน การแก้ไขผลกระทบที่ เกิดขึ้น	ผลกระทบที่ เกิดขึ้นสามารถ แก้ไขได้โดย เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ	ผลกระทบที่ เกิดขึ้นสามารถ แก้ไขได้ภายใน กลุ่มงาน	ผลกระทบที่เกิดขึ้น สามารถแก้ไขได้ โดย ผอ.สำนักงาน กองทุนฯ	ผลกระทบที่ เกิดขึ้น จำเป็นต้องจัดตั้ง คณะทำงานเพื่อ แก้ไข *คณะทำงานไม่ จำเป็นต้องมี ประกาศแต่งตั้ง	ผลกระทบที่ เกิดขึ้นจำเป็นต้อง จัดตั้งคณะทำงาน เพื่อแก้ไข *คณะทำงาน จำเป็นต้องมี ประกาศแต่งตั้ง
ผลกระทบที่มีต่อ ระยะเวลาทำงาน	ไม่ส่งผลกระทบต่อ แผนการ ดำเนินงาน	ส่งผลกระทบต่อ แผนการ ดำเนินงานเฉพาะ กิจกรรม	ส่งผลกระทบต่อ แผนการดำเนินงาน ของโครงการ	ส่งผลกระทบต่อ แผนการ ดำเนินงานของ กลุ่มงาน	ส่งผลกระทบต่อ แผนการดำเนินงาน ของสำนักงาน กองทุนฯ

เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน – ความรุนแรงของผลกระทบด้านงบประมาณ / การเบิกจ่าย

ผลกระทบด้าน งบประมาณ/การ เบิกจ่าย	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ผลการเบิกจ่าย	ไม่ส่งผลกระทบต่อแผนการเบิกจ่าย	ส่งผลกระทบต่อแผนการเบิกจ่ายของกิจกรรม	ส่งผลกระทบต่อแผนการเบิกจ่ายของโครงการ	ส่งผลกระทบต่อแผนการเบิกจ่ายของกลุ่มงาน	ส่งผลกระทบต่อแผนการเบิกจ่ายของสำนักงานกองทุนฯ

เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน – ความรุนแรงของผลกระทบด้านความสอดคล้อง (ความสามารถในการดำเนินงานในสอดคล้องกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมาย)

ผลกระทบ ด้านความสอดคล้อง	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ความสอดคล้องต่อกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ กฎหมาย	ปฏิบัติตามสอดคล้องกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับสำนักงานกองทุน ฯ	ปฏิบัติตามไม่สอดคล้องกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับสำนักงานกองทุน ฯ	ปฏิบัติตามไม่สอดคล้องกับกฎ ระเบียบ สำนักงานกองทุน ฯ ด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน ฯ	ปฏิบัติตามไม่สอดคล้องกับกฎ ระเบียบ สำนักงานกองทุน ฯ ที่ออกโดยคณะกรรมาธิการบริหารกองทุน ฯ	ปฏิบัติตามไม่สอดคล้องกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น มติ ครม. เป็นต้น

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้





ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนน ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดง สีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5
		โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)				

จาก ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) นำรายการความเสี่ยงของแต่ละระดับความเสี่ยงที่ได้ จัด เรียงลำดับไว้ (Risk Ranking) มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์ความสามารถในการยอมรับความเสี่ยง

การควบคุมภายใน

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561

โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการควบคุมภายในเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าจะบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงานและด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ดังต่อไปนี้

1. หลักเกณฑ์นี้เรียกว่า “หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561
2. หลักเกณฑ์นี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันที่กระทรวงการคลังประกาศเป็นต้นไป
3. ให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ฉบับนี้
4. กรณีหน่วยงานของรัฐมีเจตนาหรือปล่อยปละละเลยในการปฏิบัติตามมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดโดยไม่มีเหตุอันควร ให้กระทรวงการคลังพิจารณาความเหมาะสมในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ต่อไป

มาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ

แนวคิด

1. การควบคุมภายในเป็นกลไกที่จะทำให้หน่วยงานของรัฐบรรลุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ
2. การควบคุมภายในเป็นส่วนประกอบที่แทรกอยู่ในการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานของรัฐการควบคุมภายในเป็นสิ่งที่ต้องกระทำอย่างเป็นขั้นตอนและต่อเนื่อง มิใช่เป็นผลสุดท้ายของการกระทำ
3. การควบคุมภายในเกิดขึ้นได้โดยบุคลากรของหน่วยงานของรัฐ โดยผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหาร ผู้ปฏิบัติงานและผู้ตรวจสอบภายใน เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการทำให้มีการควบคุมภายในเกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่เพียงการกำหนดนโยบาย ระบบงาน คู่มือการปฏิบัติงานและแบบฟอร์มดำเนินงานเท่านั้น หากแต่ต้องมีการปฏิบัติ
4. การควบคุมภายในสามารถให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดของหน่วยงานของรัฐ อย่างไรก็ตาม การควบคุมภายในที่กำหนดก็อาจจะไม่สามารถให้ความมั่นใจแก่ผู้กำกับดูแล และฝ่ายบริหารว่าการดำเนินงานจะบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างสมบูรณ์
5. การควบคุมภายในควรกำหนดให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของหน่วยงานของรัฐ

คำนิยาม

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

1. ส่วนราชการ
2. รัฐวิสาหกิจ
3. หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ
4. องค์การมหาชน
5. ทุนหมุนเวียนที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล
6. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
7. หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด

“ผู้กำกับดูแล” หมายความว่า บุคคล หรือคณะบุคคล ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับดูแล หรือบังคับบัญชาของหน่วยงานของรัฐ

“หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ

“ฝ่ายบริหาร” หมายความว่า ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ

“ผู้ตรวจสอบภายใน” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน หรือดำรงตำแหน่งอื่นที่ทำหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานของรัฐ

“การควบคุมภายใน” หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ฝ่ายบริหาร และบุคลากรของหน่วยงานของรัฐจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐจะบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ

“ความเสี่ยง” หมายความว่า ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งอาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

ขอบเขตการใช้

มาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ จัดทำขึ้นสำหรับหน่วยงานของรัฐเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับลักษณะ ขนาด และความซับซ้อนของงานในความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐ และมีการติดตามประเมินผลและปรับปรุงการควบคุมภายในให้เพียงพอและเหมาะสม รวมทั้งมีการปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน

หน่วยงานของรัฐต้องให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในแต่ละด้าน ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน (Operations Objectives) เป็นวัตถุประสงค์เกี่ยวกับความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมถึงการบรรลุเป้าหมายด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาดของหน่วยงานของรัฐ ตลอดจนความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ
2. วัตถุประสงค์ด้านการรายงาน (Reporting Objectives) เป็นวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการรายงานทางการเงินและไม่ใช้การเงิน ที่ใช้ภายในและภายนอกหน่วยงานของรัฐ รวมถึงการรายงานที่เชื่อถือได้ทันเวลา โปร่งใส หรือข้อกำหนดอื่นของทางราชการ
3. วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ (Compliance Objectives) เป็นวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของทางราชการ

องค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน

หน่วยงานของรัฐได้กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์วัตถุประสงค์ ซึ่งมีความแตกต่างกันในแต่ละหน่วยงาน การควบคุมภายในจะเป็นเครื่องมือสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐสามารถขับเคลื่อนการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ทั้งนี้ การควบคุมภายในจะประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน 5 องค์ประกอบ

1. สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)
2. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
3. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
4. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)
5. กิจกรรมการติดตามผล (Monitoring Activities)

1. สภาพแวดล้อมการควบคุม

สภาพแวดล้อมการควบคุมเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงานที่ส่งผลให้มีการนำการควบคุมภายในมาปฏิบัติทั่วทั้งหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ ผู้กำกับดูแลและฝ่ายบริหารจะต้องสร้างบรรยากาศให้ทุกระดับตระหนักถึงความสำคัญของการควบคุมภายใน รวมทั้งการดำเนินงานที่คาดหวังของผู้กำกับดูแล และฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ สภาพแวดล้อมการควบคุมดังกล่าวเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อองค์ประกอบของการควบคุมภายในอื่นๆ

สภาพแวดล้อมการควบคุมประกอบด้วย 5 หลักการ ดังนี้

- (1) หน่วยงานของรัฐแสดงให้เห็นถึงการยึดมั่นในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรม

(2) ผู้กำกับดูแลของหน่วยงานของรัฐ แสดงให้เห็นถึงความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารและมีหน้าที่กำกับดูแลให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการควบคุมภายใน รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายใน

(3) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดให้มีโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่เหมาะสมในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของผู้กำกับดูแล

(4) หน่วยงานของรัฐแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการสร้างแรงจูงใจ พัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ

(5) หน่วยงานของรัฐกำหนดให้บุคลากรมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ

2. การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นประจำ เพื่อระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ รวมถึงกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้น ฝ่ายบริหารควรคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและภารกิจภายในทั้งหมดที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ

การประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย 4 หลักการ ดังนี้

(1) หน่วยงานของรัฐระบุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในของการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กรไว้อย่างชัดเจนและเพียงพอที่จะสามารถระบุและประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์

(2) หน่วยงานของรัฐระบุความเสี่ยงที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในอย่างครอบคลุมทั้งหน่วยงานของรัฐ และวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้น

(3) หน่วยงานของรัฐพิจารณาโอกาสที่อาจเกิดการทุจริต เพื่อประกอบการประเมินความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

(4) หน่วยงานของรัฐระบุและประเมินการเปลี่ยนแปลงที่อาจมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อระบบการควบคุมภายใน

3. กิจกรรมการควบคุม

กิจกรรมการควบคุมเป็นการปฏิบัติที่กำหนดไว้ในนโยบายและกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้มั่นใจว่าการปฏิบัติตามคำสั่งการของฝ่ายบริหารจะลดหรือควบคุมความเสี่ยงให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์กิจกรรมการควบคุมควรได้รับการนำไปปฏิบัติทั่วทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ ในกระบวนการปฏิบัติงานขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน

กิจกรรมการควบคุมประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้

- (1) หน่วยงานของรัฐระบุและพัฒนากิจกรรมการควบคุม เพื่อลดความเสี่ยงในการบรรลุวัตถุประสงค์ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- (2) หน่วยงานของรัฐระบุและพัฒนากิจกรรมการควบคุมทั่วไปด้านเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์
- (3) หน่วยงานของรัฐจัดให้มีกิจกรรมการควบคุม โดยกำหนดไว้ในนโยบาย ประกอบด้วยผลสำเร็จที่คาดหวังและขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริง

4. สารสนเทศและการสื่อสาร

สารสนเทศเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับหน่วยงานของรัฐที่จะช่วยให้มีการดำเนินการตามการควบคุมภายในที่กำหนด เพื่อสนับสนุนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ การสื่อสารเกิดขึ้นได้ทั้งจากภายในและภายนอก และเป็นช่องทางเพื่อให้ทราบถึงสารสนเทศที่สำคัญในการควบคุมการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ การสื่อสารจะช่วยให้บุคลากรในหน่วยงานมีความเข้าใจถึงความรับผิดชอบและความสำคัญของการควบคุมภายในที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

สารสนเทศและการสื่อสารประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้

- (1) หน่วยงานของรัฐจัดทำหรือจัดหาและใช้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ เพื่อสนับสนุน ให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด
- (2) หน่วยงานของรัฐมีการสื่อสารภายในเกี่ยวกับสารสนเทศ รวมถึงวัตถุประสงค์และความรับผิดชอบที่มีต่อการควบคุมภายในซึ่งมีความจำเป็นในการสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด
- (3) หน่วยงานของรัฐมีการสื่อสารกับบุคคลภายนอกเกี่ยวกับเรื่องที่มีผลกระทบต่อปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด

5. กิจกรรมการติดตามผล

กิจกรรมการติดตามผลเป็นการประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงาน การประเมินผลเป็นรายครั้ง หรือเป็นการประเมินผลทั้งสองวิธีร่วมกัน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าได้มีการปฏิบัติตามหลักการในแต่ละองค์ประกอบของการควบคุมภายในทั้ง 5 องค์ประกอบ กรณีที่ผลการประเมินการควบคุมภายในจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานของรัฐ ให้รายงานต่อฝ่ายบริหารและผู้กำกับดูแล อย่างทันเวลา

กิจกรรมการติดตามผลประกอบด้วย 2 หลักการ ดังนี้

- (1) หน่วยงานของรัฐระบุ พัฒนา และดำเนินการประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงาน และหรือการประเมินผลเป็นรายครั้งตามที่กำหนด เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าได้มีการปฏิบัติตามองค์ประกอบของการควบคุมภายใน

(2) หน่วยงานของรัฐประเมินผลและสื่อสารข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนของการควบคุมภายในอย่างทันเวลาต่อฝ่ายบริหารและผู้กำกับดูแล เพื่อให้ผู้รับผิดชอบสามารถสั่งการแก้ไขได้อย่างเหมาะสม

หลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ

ข้อ 1 ในหลักเกณฑ์นี้

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

1. ส่วนราชการ
2. รัฐวิสาหกิจ
3. หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ และ

องค์กรอัยการ

4. องค์การมหาชน
5. ทุนหมุนเวียนที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล
6. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
7. หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด

“ผู้กำกับดูแล” หมายความว่า บุคคล หรือคณะบุคคล ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับดูแล หรือบังคับบัญชาของหน่วยงานของรัฐ

“หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ

“ฝ่ายบริหาร” หมายความว่า ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐ

“ผู้ตรวจสอบภายใน” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน หรือดำรงตำแหน่งอื่นที่ทำหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานของรัฐ

“การควบคุมภายใน” หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ฝ่ายบริหาร และบุคลากรของหน่วยงานของรัฐจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐจะบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ

“ความเสี่ยง” หมายความว่า ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งอาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

ข้อ 2 ให้หน่วยงานของรัฐจัดวางระบบการควบคุมภายใน โดยใช้มาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดเป็นแนวทางในการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน

ทั้งนี้ ให้หน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นใหม่ หรือที่ได้รับโครงสร้างองค์กรใหม่ จัดวางระบบการควบคุมภายในตามวรรคหนึ่ง ให้แล้วเสร็จภายในเวลา 1 ปีนับแต่วันที่จัดตั้งขึ้นใหม่ หรือที่ได้ปรับโครงสร้างองค์กรใหม่โดยให้มีการรายงานตามข้อ 6 และข้อ 7

ข้อ 3 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการประเมินผลการควบคุมภายในตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยให้มีการรายงานตามข้อ 8 และ 9

ข้อ 4 ให้ฝ่ายบริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลให้มีการนำมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ใช้เป็นแนวทางในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐ

ข้อ 5 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งโดยมีหน้าที่ ดังนี้

- (1) อำนวยการในการประเมินผลการควบคุมภายใน
- (2) กำหนดแนวทางการประเมินผลการควบคุมภายในในภาพรวมของหน่วยงานของรัฐ
- (3) รวบรวม พิจารณากลับกรอง และสรุปผลการประเมินการควบคุมภายในในภาพรวมของหน่วยงานของรัฐ

(4) ประสานงานการประเมินผลการควบคุมภายในกับหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้อง

(5) จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐ

ทั้งนี้ องค์กรประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนด

ข้อ 6 รายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐ ประกอบด้วย

- (1) การรับรองการจัดวางระบบการควบคุมภายในของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
- (2) รายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายใน โดยอย่างน้อยต้องแสดงข้อมูล ดังนี้
 - (2.1) การปฏิบัติตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐ หรือการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ
 - (2.2) วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามข้อ 6 (2.1)
 - (2.3) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
 - (2.4) ความเสี่ยงที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน
 - (2.5) กิจกรรมการควบคุมที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงตามข้อ 6 (2.4)
 - (2.6) ผู้รับผิดชอบในกิจกรรมการควบคุมตามข้อ 6 (2.5)

ทั้งนี้ รายงานดังกล่าวให้เป็นไปตามแบบรายงานที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ปฏิบัตินี้ โดยหน่วยงานของรัฐสามารถกำหนดแบบรายงานเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

ข้อ 7 ให้หน่วยงานของรัฐจัดส่งรายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐตามข้อ 6 ให้ผู้กำกับดูแลภายใน 60 วัน นับแต่วันที่จัดวางระบบการควบคุมภายในแล้วเสร็จ

ข้อ 8 ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐประกอบด้วย

(1) การรับรองว่าการควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด

(2) การประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน ประกอบด้วย

(2.1) สภาพแวดล้อมการควบคุม

(2.2) การประเมินความเสี่ยง

(2.3) กิจกรรมการควบคุม

(2.4) สารสนเทศและการสื่อสาร

(2.5) กิจกรรมการติดตามผล

(3) การประเมินผลการควบคุมภายในของภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ

(4) ความเห็นของผู้ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการสอบทานการควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐ

ทั้งนี้ รายงานดังกล่าวให้เป็นไปตามแบบรายงานที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ปฏิบัตินี้ โดยหน่วยงานของรัฐสามารถกำหนดแบบรายงานเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

ข้อ 9 ให้คณะกรรมการของหน่วยงานของรัฐตามข้อ (1) ยกเว้นหน่วยงานของรัฐตามวรรคสองและหน่วยงานของรัฐตามข้อ (2) (3) (4) (5) และ (7) เสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐตามข้อ 8 ต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาลงนาม และจัดส่งให้ผู้กำกับดูแลและกระทรวงเจ้าสังกัดภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือสิ้นปีปฏิทิน แล้วแต่กรณี ทั้งนี้กรณีผู้กำกับดูแลเป็นบุคคลเดียวกับกระทรวงเจ้าสังกัด ให้ถือว่ากระทรวงเจ้าสังกัดได้รับทราบรายงานนั้นแล้ว

ให้คณะกรรมการของหน่วยงานของรัฐตามข้อ (1) กรณีจังหวัด ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน เสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐตามข้อ 8 ต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาลงนาม และจัดส่งให้นายอำเภอ เพื่อให้คณะกรรมการที่นายอำเภอจัดให้มีขึ้นดำเนินการรวบรวมและสรุปรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวมาจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับอำเภอ และส่งให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ให้คณะกรรมการของหน่วยงานของรัฐตามข้อ (6) กรณีเทศบาลเมือง เทศบาลนครและองค์การบริหารส่วนจังหวัด เสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐตามข้อ 8 ต่อหัวหน้าหน่วยงาน

ของรัฐเพื่อพิจารณาลงนาม และจัดส่งให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ให้คณะกรรมการของหน่วยงานของรัฐตามข้อ (6) กรณีเมืองพัทยาและกรุงเทพมหานครเสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรับตามข้อ 8 ต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาลงนาม และให้จัดส่งรายงานต่อกระทรวงการคลังโดยตรง ภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ข้อ 10 ให้กระทรวงเจ้าสังกัดดำเนินการรวบรวมและสรุปรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในที่ได้รับตามข้อ 9 พรรคหนึ่ง มาจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับกระทรวง และส่งให้กระทรวงการคลังภายใน 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือสิ้นปีปฏิทินแล้วแต่กรณี

กรณีหน่วยงานของรัฐที่ไม่อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวง ให้จัดส่งรายงานต่อกระทรวงการคลังโดยตรงภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือสิ้นปีปฏิทินแล้วแต่กรณี

ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดรวบรวมและสรุปรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับตามข้อ 9 พรรคสาม และพรรคสี่ มาจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด แล้วเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดภายใน 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ และสำเนาให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นด้วย

ให้คณะกรรมการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดให้มีขึ้น ดำเนินการรวบรวมและสรุปรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในที่ได้รับตามพรรคสาม และข้อ 9 พรรคสอง มาจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในภาพรวมจังหวัด แล้วเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อพิจารณาลงนาม และส่งให้กระทรวงการคลังภายใน 180 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ข้อ 11 ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ผู้กำกับดูแล กระทรวงเจ้าสังกัด ใช้ข้อมูลรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐสามารถขับเคลื่อนการปฏิบัติงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

ข้อ 12 กรมบัญชีกลางเป็นผู้กำหนดคู่มือหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการควบคุมภายในให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ

ข้อ 13 ในกรณีกระทรวงการคลังขอให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการชี้แจง และหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายใน ให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวต้องชี้แจง และหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อ 14 กรณีหน่วยงานของรัฐไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดได้ ให้ขอทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลัง

4

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในปีที่ผ่านมา

1. การติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ดำเนินการติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา พบว่า

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มี 6 ความเสี่ยง สามารถควบคุมได้ จำนวน 4 ความเสี่ยง ประกอบด้วย สายการบังคับบัญชาค่อนข้างมากและการสั่งการเป็นแบบบนลงล่าง ส่งผลให้การปฏิบัติงานล่าช้า การสรรหาผู้บริหารกองทุนฯไม่เป็นไปตามสมรรถนะที่กำหนด กองทุนฯ ไม่มี server เป็นของตนเอง ส่งผลให้ไม่สามารถเข้าไปจัดการระบบ MIS เพื่อการบริหารจัดการกองทุนฯ ได้ มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูงบ่อยครั้ง ส่งผลให้นโยบายไม่ต่อเนื่อง และไม่สามารถควบคุมได้ จำนวน 2 ความเสี่ยง ประกอบด้วย จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด และ โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง

2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน มี 6 ความเสี่ยง สามารถควบคุมได้ จำนวน 3 ความเสี่ยง ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารกองทุนในส่วนที่เป็นตัวแทนหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบงานอย่างต่อเนื่อง วิถีชีวิต วัฒนธรรมของแต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน ส่งผลต่อภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้บริโภคและภาวะทุพโภชนาการไม่สามารถควบคุมได้ จำนวน 3 ความเสี่ยง ประกอบด้วย สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ข้อจำกัดของพื้นที่ห่างไกล พื้นที่เกาะ พื้นที่สูง ส่งผลต่อต้นทุนในการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับจัดสรร สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน

3) ความเสี่ยงด้านการเงิน มี 2 ความเสี่ยง สามารถควบคุมได้ทั้ง 2 ความเสี่ยง ประกอบด้วย ไม่ได้รับการตรวจสอบทางการเงินจากหน่วยตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด และ อัตราดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารลดลง ทำให้กองทุนฯ มีงบประมาณที่นำไปจัดสรรให้โครงการฯ น้อยลง

4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ มี 1 ความเสี่ยง สามารถควบคุมได้ คือ พรบ.กองทุนฯ มีข้อจำกัดในการนำเงินประเดิม ไปลงทุนในแหล่งต่าง ๆ ที่ได้รับผลตอบแทนสูง

จากผลการติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงกองทุนอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา มีรายละเอียดตามแบบกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามประเด็นกลยุทธ์ (แบบ RM-1) แบบการวิเคราะห์ความเสี่ยง (แบบ RM-2) แบบการระบุเหตุการณ์และประเมินความเสี่ยง (แบบ RM-2-1) แผนการบริหารความเสี่ยง

(แบบ RM-3) ติดตามผลการจัดการความเสี่ยง (แบบ RM-4) สรุปผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง (แบบ RM-5) สรุปผลการประเมินความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง (แบบ RM-6) ดังนี้

แบบกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามประเด็นกลยุทธ์ (RM-1)

กลยุทธ์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กระบวนการ/กิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการอาหารและโภชนาการนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาอย่างทั่วถึงและยั่งยืน	1. โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ	<p>1. เพื่อให้นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะทุพโภชนาการเป็นไปตามหลักโภชนาการ</p> <p>2. เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้รับประทานอาหารเช้าครบทุกมื้อ และเป็นไปตามหลักโภชนาการ</p> <p>3. เพื่อให้นักเรียนบ้านไกลพักนอนในโรงเรียนทุกคนได้รับประทานอาหารเช้าครบทุกมื้อ และเป็นไปตามหลักโภชนาการ</p> <p>4. เพื่อให้เห็นนักเรียนพื้นที่ยากลำบากได้รับประทานอาหารเช้าครบทุกมื้อ และเป็นไปตามหลักโภชนาการ</p> <p>5. เพื่อให้เห็นนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนบ้านไกลพักนอน และนักเรียนในพื้นที่</p>	<p>ผลผลิต (Out put)</p> <p>1. จำนวนนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะทุพโภชนาการได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ มีภาวะทุพโภชนาการลดลง ร้อยละ 2</p> <p>2. จำนวนนักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้รับประทานอาหารเช้า หรืออาหารเสริม ครบทุกคน</p> <p>3. นักเรียนบ้านไกลพักนอนในโรงเรียนได้รับการตรวจประเมินสุขภาพ</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะทุพโภชนาการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ</p> <p>2. นักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้รับประทานอาหารเช้า หรืออาหารเสริม ครบทุกคน</p> <p>3. นักเรียนบ้านไกลพักนอนในโรงเรียนได้รับการตรวจประเมินสุขภาพ</p> <p>4. นักเรียนในโรงเรียนพื้นที่ยากลำบากที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้รับประทานอาหารเช้า ครบทุกคน</p> <p>5. นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา นักเรียนบ้านไกลพักนอนในโรงเรียนได้รับการตรวจประเมินสุขภาพ และนักเรียนพื้นที่ยากลำบาก ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ มีภาวะทุพโภชนาการลดลงอย่างน้อย ร้อยละ 2</p> <p>เชิงคุณภาพ</p>

กลยุทธ์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กระบวนงาน/กิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
	<p>ยากลำบาก มีภาวะทุพโภชนาการลดลง</p>	<p>ยากลำบาก มีภาวะทุพโภชนาการลดลง</p>	<p>กองทุนฯ มีภาวะทุพโภชนาการลดลง ร้อยละ 2 ผลลัพธ์ (Out Comes) 1. นักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้รับประทานอาหารกลางวัน หรือมื้ออื่นๆ ที่ไม่ใช่อาหารกลางวันครบทุกคน</p>	<p>1. นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะทุพโภชนาการได้รับประทานอาหารเช้า หรืออาหารเสริม เป็นไปตามหลักโภชนาการ 2. นักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้รับประทานอาหารเช้า หรือมื้ออื่นๆ เป็นไปตามหลักโภชนาการ 3. นักเรียนบ้านไกลพักนอนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทุกคน ได้รับประทานอาหารเช้าและมื้อเย็น เป็นไปตามหลักโภชนาการ</p>
<p>2. โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนภาคีเครือข่ายเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา</p>	<p>1. เพื่อสนับสนุนให้โรงเรียนประถมศึกษาเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัยเพื่ออาหารนักเรียน</p>	<p>2. นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา นักเรียนบ้านไกลพักนอนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทุกคน และนักเรียนพื้นที่ยากลำบาก ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ มีภาวะโภชนาการที่ดี เป็นไปตามเกณฑ์ของกรมอนามัย</p>	<p>2. นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ได้รับประทานอาหารเช้า นักเรียนบ้านไกลพักนอนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และนักเรียนพื้นที่ยากลำบาก มีภาวะโภชนาการที่ดี เป็นไปตามเกณฑ์ของกรมอนามัย</p>	<p>4. นักเรียนในโรงเรียนพื้นที่ยากลำบาก ได้รับประทานอาหารเช้า เป็นไปตามหลักโภชนาการ 5. นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา นักเรียนบ้านไกลพักนอนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และนักเรียนพื้นที่ยากลำบาก มีภาวะทุพโภชนาการลดลง</p>
			<p>ผลลัพธ์ (Out put) 1. ร้อยละของโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ มีการส่งเสริมการ</p>	<p>เชิงปริมาณ 1. โรงเรียนประถมศึกษา ไม่น้อยกว่า 200 แห่ง ที่เข้าร่วมโครงการ มีการส่งเสริมการผลิตทางการเกษตรเพื่ออาหารนักเรียน</p>

กลยุทธ์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กระบวนการ/ กิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
			<p>มาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด</p> <p>2. ร้อยละของโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนำผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัยมาจัดอาหารในโรงเรียนและชุมชน</p> <p>3. ร้อยละของโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีกระบวนการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาทักษะอาชีพ</p> <p>ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน</p>	
<p>กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา</p>	<p>โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา</p>	<p>1. เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งในการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา</p> <p>2. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ คณะอนุกรรมการฯ คณะกรรมการฯ บุคลากรของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา</p>	<p>ผลผลิต (Output)</p> <p>- มีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา</p> <p>- บุคลากรในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ คณะอนุกรรมการฯ คณะกรรมการฯ และคณะทำงานให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ</p> <p>ผลลัพธ์ (Out Comes)</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. มีการปรับปรุงแผนพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา 2. มีแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนประกอบ</p> <p>3. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของกองทุนฯ ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป</p> <p>4. คณะกรรมการกองทุนฯ เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่ง ทุกครั้ง</p>

กลยุทธ์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กระบวนการ/ กิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
		<p>และคณะทำงานให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. เพื่อให้มีการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดในระหว่างการค้าเงินงาน และมีระบบการควบคุมภายในขององค์กรที่มีความเข้มแข็ง</p> <p>- การดำเนินงานของสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ มติ คณะรัฐมนตรีและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>- มีการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดในระหว่างการค้าเงินงาน และมีระบบการควบคุมภายในขององค์กรที่มีความเข้มแข็ง</p> <p>- การดำเนินงานของสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ มติ คณะรัฐมนตรีและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>5. มีแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จำนวน 1 แผน</p> <p>6. มีระบบ ช่องทาง และการรายงานข้อร้องเรียน อย่างน้อย 1 ช่องทาง</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. กองทุนฯ มีระบบบริหารจัดการที่เข้มแข็ง</p> <p>2. กองทุนฯ มีระบบการควบคุมภายในขององค์กรที่มีความเข้มแข็ง</p>
	โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	<p>1. เพื่อพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ ให้มีความรู้ความเข้าใจ และมีทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนาสุขภาพ/ในการปฏิบัติหน้าที่ส่งเสริมสุขภาพ</p> <p>2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานกองทุนฯ</p>	<p>ผลิต (Out put)</p> <p>1. ร้อยละของผู้ที่ได้รับการพัฒนาผลลัพธ์ (Out Comes)</p> <p>1.บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความรู้ความเข้าใจ และมีทัศนคติที่ดีด้านโภชนาการที่ต่อการพัฒนาสุขภาพ/ในการปฏิบัติหน้าที่ส่งเสริมสุขภาพ</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 16 คน</p> <p>2. คณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนแต่งตั้ง จำนวน 15 คน</p> <p>3. บุคลากรที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ จำนวน 8 คน</p> <p>4. คณะกรรมการและคณะทำงานผู้เกี่ยวข้องกับโครงการของกองทุนฯ จำนวน 20 คน</p>

กลยุทธ์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กระบวนการ/ กิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
			<p>2.บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานกองทุนฯ ปฏิบัติงานตามกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>5. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน การรับบริการ จำนวน 15 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพอาหาร จำนวน 10 คน - เครือข่ายส่งเสริมสนับสนุนกองทุนฯ จำนวน 5 เครือข่าย <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ มีความรู้ความเข้าใจ และมีทัศนคติที่ดีด้านโภชนาการที่ต่อการพัฒนาสุขภาพ/ในการปฏิบัติหน้าที่ส่งเสริมสุขภาพ</p> <p>2.บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานกองทุนฯ ปฏิบัติงานตามกระบวนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเทคโนโลยี การประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร เพื่อสร้างสุขภาพโภชนาการที่ดีรองรับสังคมดิจิทัล</p>	<p>โครงการเพิ่มประสิทธิภาพด้าน การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศและแพลตฟอร์มดิจิทัล</p>	<p>1. เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภายในสำนักงานกองทุนฯ ที่มีประสิทธิภาพ รองรับการพัฒนา ระบบบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ รวมทั้งสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพ</p>	<p>ผลผลิต (Out put)</p> <p>1. กองทุนฯ มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัลของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ 5 ระบบ</p> <p>ผลลัพธ์ (Out come)</p>	<p>1. กองทุนฯ มีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภายในสำนักงานกองทุนฯ ประสิทธิภาพ รองรับการพัฒนากระบวนการจัดการข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพและโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้อง <p>เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรและรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>

กลยุทธ์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กระบวนการ/ กิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
	<p>2. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารกองทัพบก และการนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ไปวางแผนบริหารจัดการ และสนับสนุนการทำงานตามภารกิจของกองทัพบก เพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา</p> <p>3. เพื่อพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ ให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนรู้อิงเสริมนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาให้มีความรอบรู้ด้านโภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย</p> <p>3. เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องใหม่ ความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของกองทัพบก เพื่อโครงการอาหารกลางวัน</p>	<p>1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของกองทัพบก</p> <p>2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้</p>	<p>2. กองทัพบก มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัลของกองทัพบก จำนวน 5 ระบบ ดังนี้</p> <p>2.1 ระบบการรายงานภาวะโภชนาการนักเรียน</p> <p>2.2 ระบบสืบค้นข้อมูล ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อมูลภาวะโภชนาการนักเรียน 2) ข้อมูลการสนับสนุนงบประมาณจากเงินอุดหนุนของกองทัพบก ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ดังนี้ <p>(1) โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ</p> <p>- กิจกรรมสนับสนุนนักเรียนในพื้นที่ยากลำบาก</p> <p>- กิจกรรมสนับสนุนค่าอาหารมื้อเช้าและมื้อเย็นของนักเรียนบ้านไกลพักนอน</p> <p>(2) โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนภาคีเครือข่ายเพื่ออาหารนักเรียน</p> <p>- กิจกรรมสนับสนุนเพื่อส่งเสริมผลผลิตเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียน</p> <p>(3) โครงการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการอาหารนักเรียนในโรงเรียน</p> <p>- กิจกรรมพัฒนาระบบสุขภาพโภชนาการที่โรงเรียน</p> <p>- กิจกรรมพัฒนาระบบน้ำดื่มสะอาดในโรงเรียน</p> <p>- กิจกรรมสนับสนุนเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการ</p>	

กลยุทธ์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กระบวนงาน/กิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
	โรงเรียนประถมศึกษาศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4. เพื่อให้บริการข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานของกองทุนฯ และผู้ที่เกี่ยวข้อง		<p>2.3 ระบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ* ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ดังนี้</p> <p>1) โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมสนับสนุนนักเรียนในพื้นที่ยากลำบาก - กิจกรรมสนับสนุนค่าอาหารมื้อเช้าและมื้อเย็นของนักเรียนบ้านไกลพักนอน <p>2) โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนภาคีเครือข่ายเพื่ออาหารนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมสนับสนุนเพื่อส่งเสริมผลผลิตเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียน <p>3) โครงการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการอาหารนักเรียนในโรงเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาระบบสุขภาพโภชนาการที่ดีในโรงเรียน - กิจกรรมพัฒนาระบบน้ำดื่มสะอาดในโรงเรียน - กิจกรรมสนับสนุนเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการ <p>2.4 ระบบแบบคำขอรับทุนสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนของกองทุนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565</p> <p>1) โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ(1) กิจกรรมสนับสนุนเพื่อแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน</p>

กลยุทธ์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กระบวนการ/ กิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
				<p>(2) กิจกรรมช่วยเหลือนักเรียนได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>(3) กิจกรรมสนับสนุนนักเรียนบ้านไกลพักนอนในสังกัดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน มอเจ้าและมอเย็น</p> <p>(4) กิจกรรมช่วยเหลือนักเรียนในพื้นที่ยากลำบาก</p> <p>2) โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนภาคีเครือข่ายเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา</p> <p>2.5 ระบบกำกับ นิเทศ และติดตามผลการดำเนินงานโครงการ</p> <p>3. กองทุนฯ มีแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนรู้ ส่งเสริมนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาให้มีความรอบรู้ด้านโภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย</p> <p>4. กองทุนฯ มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์แก่ผู้บริหาร กองทุนฯ และการนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ไปวางแผนบริหารจัดการ และสนับสนุนการทำงานตามภารกิจของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนประถมศึกษา</p> <p>5. บุคลากรของกองทุนฯ มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถใช้ระบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนประถมศึกษาในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

กลยุทธ์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กระบวนการ/ กิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับ ประสิทธิภาพของระบบ สารสนเทศเทคโนโลยี การประชาสัมพันธ์และ สื่อสารองค์กร เพื่อสร้าง สุขภาพโภชนาการที่ดี รองรับสังคมดิจิทัล	สื่อสารและประชาสัมพันธ์การ ดำเนินงานของกองทุนฯ อย่าง เป็นระบบด้วย ช่องทางที่หลากหลายรองรับ ดิจิทัล	1. เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลสารสนเทศและการดำเนินงาน ของกองทุนเพื่อโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับ 2. เพื่อสร้างความ ตระหนักให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาค ส่วนเห็นความสำคัญของการแก้ไข ภาวะทุพโภชนาการของผู้เรียน 3. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษาที่มีภาวะโภชนาการดี มีความรอบรู้ด้านโภชนาการและ อาหารที่ปลอดภัย	ผลผลิต (Output) 1. กองทุนเพื่อโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาที่มี สื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับภาวะ โภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย ไม่ น้อยกว่า 10 เรื่อง 2. กองทุนเพื่อโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา กลางวันที่มีความรู้เกี่ยวกับภาวะ หลักสูตรให้ความรู้เกี่ยวกับภาวะ โภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย น้อยกว่า 10 เรื่อง 3. กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา มีช่องทางเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกองทุนฯ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านทาง social media ที่ หลากหลาย อาทิเช่น Website YouTube Line Facebook TikTok เป็นต้น	6. บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ¹ มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหาร จัดการสารสนเทศและดิจิทัลของกองทุนฯ

¹ ผู้บริหารกองทุนฯ ผู้ให้บริการภายในทุนหมุนเวียน ผู้ให้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน

กลยุทธ์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กระบวนการ/ กิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
กลยุทธ์ที่ 4 ผนึกพลัง ความร่วมมือจากทุก ภาคส่วนในการสร้าง นวัตกรรมจัดการ อาหารนักเรียนใน โรงเรียน	โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อสุข ภาวะที่ดีของนักเรียน	1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียน สร้างและพัฒนานวัตกรรมเพื่อสุข ภาวะที่ดีของนักเรียน 2. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ และนำเสนอนวัตกรรมเพื่อสุข ภาวะที่ดีของนักเรียน ของ โรงเรียน ที่ได้รับการคัดเลือกต่อ สาธารณชน	โภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการ เรียนรู้ ผลผลิต (Output) โรงเรียนมีการเผยแพร่ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และนำเสนอนวัตกรรมเพื่อสุข ภาวะที่ดีของนักเรียน ผลลัพธ์ (Out Comes) กองทุนฯ มีผลงานนวัตกรรมเพื่อสุข ภาวะที่ดีของนักเรียน ที่สามารถ นำเสนอต่อสาธารณชน	4. กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา มีตัวแทนสื่อสารมวลชน ^{2*} เข้าร่วมกิจกรรมของกองทุนเพื่อ โครงการอาหารกลางวัน ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง 3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ 3.1.1 โรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นโรงเรียนนวัตกรรมเพื่อสุข ภาวะที่ดีของนักเรียน นำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ 3.2.1 ภาวะสุขภาพนักเรียน (คอม เด็ย อ้วน) โดยภาพรวมลดลง 3.2.2 กองทุนฯ มีผลงานนวัตกรรมเพื่อสุขภาวะที่ดีของนักเรียน ที่สามารถนำเสนอต่อสาธารณชน
โครงการสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อเพิ่ม ศักยภาพของ กองทุนฯ	1. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือ จากทุกภาคส่วน ในการแก้ปัญหา ภาวะทุพโภชนาการ 2. เพื่อแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการ ของนักเรียนในเชิงรุก	ผลผลิต (Output) มีเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาค ส่วน ผลลัพธ์ (Out Comes) ผู้รับบริการได้รับประโยชน์จากกองทุน เพื่อโครงการอาหารกลางวันสูงสุด	3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ 1) มีเครือข่าย 6 หน่วยงาน ให้การสนับสนุนกองทุนฯ 3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1) กองทุนฯ ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการแก้ปัญหา ภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน 2) ผู้รับบริการได้รับประโยชน์จากกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สูงสุด	

² สื่อมวลชน อาทิเช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร วิทยุโทรทัศน์ หรือ สื่อสารโทรคมนาคม เป็นต้น

กลยุทธ์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กระบวนการ/ กิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
	<p>โครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน และประเมินผลการดำเนินงาน</p>	<p>1. เพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ได้รับงบประมาณ สนับสนุนจากเงินดอกผลของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน</p> <p>2. เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำแก่สถานศึกษาในการส่งเสริมภาวะโภชนาการของนักเรียน</p> <p>3. เพื่อทราบผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา</p>	<p>ผลผลิต (Out put)</p> <p>1. โรงเรียนที่ได้รับงบประมาณ สนับสนุนจากกองทุนมีกระบวนการดำเนินงานโครงการตรงตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. กองทุนฯ นำผลการนิเทศมาวางแผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ผลลัพธ์ (Out Comes)</p> <p>1. นักเรียนมีภาวะโภชนาการที่ดี</p> <p>คุณภาพกายและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์ แข็งแรง เพิ่มขึ้น</p>	<p>3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>3.1.1 เขตตรวจราชการ 18 เขตตรวจราชการ นิเทศ กำกับ ติดตามโรงเรียนที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากเงินดอกผล กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน</p> <p>3.1.2 คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะอนุกรรมการ และ คณะทำงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน นิเทศ กำกับ ติดตามโรงเรียนที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากเงินดอกผล กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 100 โรงเรียน</p> <p>3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>3.2.1 เขตตรวจราชการและคณะกรรมการบริหารกองทุน</p>
				<p>3.2.1 เขตตรวจราชการและคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานกองทุนเพื่อโครงการอาหาร กลางวันดำเนินการนิเทศ กำกับติดตามโรงเรียนที่ได้รับการ สนับสนุนจากเงินดอกผลของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน อย่าง มีประสิทธิภาพ</p> <p>3.2.2 โรงเรียนที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนดำเนินงานได้ตรง ตามวัตถุประสงค์</p> <p>3.2.2 โรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการแก้ปัญหาภาวะทุพ โภชนาการ</p>

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ความเสี่ยง

แบบ RM-2

งานหลัก ของฝ่าย (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/เป้าหมาย (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภท ความเสี่ยง (7)	ปัจจัยเสี่ยง (8)		ผลกระทบ (9)		โอกาส ที่จะเกิด (L) (10)	ผล กระทบ (C) (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
							ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
โครงการที่/ภารกิจงานที่รับผิดชอบและ สนับสนุนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน													
โครงการสร้าง ความเท่า เทียมด้าน โภชนาการ สำหรับ นักเรียน กลุ่มเป้าหมาย พิเศษ	1. เพื่อให้นักเรียนใน โรงเรียน ประถมศึกษาที่มี ภาวะทุพโภชนาการ ได้รับประทานอาหาร เป็นไปตามหลัก โภชนาการ 2. เพื่อช่วยเหลือ นักเรียนที่ได้รับ ผลกระทบจาก สถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้	นายสุขวัฒน์ นาควัชระ	ดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการ	O1	1. การจัดทำ เอกสารรายงาน ผลการ ดำเนินงาน ล่าช้า	ด้านการปฏิบัติ	1. สถานศึกษา สังกัด กองบัญชาการ ตำรวจตระเวน ชายแดน รายงานข้อมูล ล่าช้า ส่งผลให้ กองทุนฯขาด ข้อมูลที่เพียงพอ ต่อการ ดำเนินงาน	การดำเนินงาน โครงการล่าช้า	การประชาสัมพันธ์ ปัญหาภาวะ ทุพโภชนาการ ของเด็กล่าช้า	2	2	4	

โครงการ สร้าง	<p>รับประทานอาหาร ครบทุกมื้อ และ เป็นไปตามหลัก โภชนาการ</p> <p>3. เพื่อให้เด็กเรียน บ้านใกล้ที่พักนอนใน โรงเรียนทุกคนได้ รับประทานอาหาร ครบทุกมื้อ และ เป็นไปตามหลัก โภชนาการ</p> <p>4. เพื่อให้เด็กเรียน พื้นที่ยากลำบาก ได้ รับประทานอาหาร ครบทุกมื้อ และ เป็นไปตามหลัก โภชนาการ</p> <p>5. เพื่อให้เด็กเรียนใน โรงเรียน ประถมศึกษา โรงเรียนบ้านใกล้พัก นอน และนักเรียนใน พื้นที่ยากลำบาก มี ภาวะทุพโภชนาการ ลดลง</p>	นายสุขวัฒน์ นาควีระ	ดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
------------------	--	------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

2. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรในคณะกรรมการบริหารกองทุน ๓ คณะอนุกรรมการ ๓ คณะกรรมการ ๓ บุคลากรของกองทุน เพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา และคณะทำงานให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	O2	ภายในของหน่วยงานต้นสังกัด	ด้านการปฏิบัติ	1. คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งไม่สามารรถเข้าร่วมประชุมการบริหารกองทุนฯ ได้ทุกครั้ง	5	4	20
		2. คณะกรรมการบริหารกองทุนในส่วนที่เป็นตัวแทนหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบงานอย่างต่อเนื่อง		บุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงาน			
3. เพื่อให้มีการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดในระหว่างการทำงาน และมีระบบการควบคุมภายในขององค์กรที่มีความเข้มแข็ง	S1	บุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด	ด้านกลยุทธ์				
4. เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ							

โครงการ สื่อสารและ ประชาสัมพันธ์ นักร	ประณตศึกษาใหม่ ความรอบรู้ด้าน โภชนาการและ อาหารที่ปลอดภัย 4. เพื่อสนับสนุนการ ปฏิบัติงานของ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้มีความรู้ความ เข้าใจในการใช้ระบบ การบริหารจัดการ ข้อมูลสารสนเทศของ กองทุนเพื่อโครงการ อาหารกลางวันใน โรงเรียน	น.ส.สุพัทธรา สีส ลาพร	ดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ประณตศึกษาได้อย่าง มีประสิทธิภาพ 5. เพื่อให้บริการ ข้อมูลสารสนเทศที่ จำเป็นและเป็น ประโยชน์ในการ ดำเนินงานของ กองทุนฯ และผู้ที่เกี่ยวข้อง			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<p>ดำเนินงาน ของกองทุน ฯ อย่างเป็น ระบบด้วย ช่องทาง หลากหลาย รองรับ ดิจิทัล</p>	<p>เพื่อโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษาให้แก่ ผู้เกี่ยวข้องในภูมิภาค ส่วน 2. เพื่อสร้างความ ตระหนักให้ผู้ เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เห็นความสำคัญของ การแก้ไขภาวะทุพ โภชนาการของผู้เรียน 3. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียน ในโรงเรียน</p>																			
<p>โครงการ พัฒนา นวัตกรรม เพื่อสุขภาวะ ที่ดีของ นักเรียน</p>	<p>1. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียน สร้างและพัฒนา นวัตกรรมเพื่อสุข ภาวะที่ดีของนักเรียน 2. เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ เผยแพร่ และ นำเสนอนวัตกรรม</p>	<p>น.ส.ศุภัตรา สี ลาพร</p>	<p>ดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการ</p>																	

โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มศักยภาพของกองทุนฯ	เพื่อสุขภาพที่ดีของนักเรียน ของโรงเรียน ที่ได้รับการคัดเลือก ต่อสาธารณชน	น.ส.จตุพร บุญช่วย	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ นวัตกรรม และ ประเมินผล การ ดำเนินงาน	1. เพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการ ดำเนินงานของ โรงเรียนที่ได้รับ งบประมาณสนับสนุน จากเงินดอกผลของ กองทุนเพื่อโครงการ อาหารกลางวัน	น.ส.สุพิศรา สีสถาวร	ดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2. เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำแก่ สถานศึกษาในการ ส่งเสริมภาวะ โภชนาการของ นักเรียน												

3. เพื่อทราบผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

หมายเหตุ* เอกสารที่ต้องใช้ประกอบ RM – 2 คือ 1. เอกสารระบุการจำแนกประเภทความเสี่ยงด้านต่างๆ 2. แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) หมายเหตุ** Rick ID คือการให้สัญลักษณ์ว่าเป็นความเสี่ยงที่มีความเสี่ยงด้านเดียวกับมากกว่า 1 ข้อ จึงให้กำหนดตัวเลขที่ตามท้าย เช่น ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) ตัวอย่าง คือ O เราจึงใส่ใน Rick ID ว่า O1 ในโครงการแรกหรืองานประจำในข้อแรก หากพบว่ามีด้านข้อถัดไป ก็ให้ใส่เป็น O2 เป็นต้น ตัวอย่างด้านต่างๆ คือ พ้อยู่นะภาษาอังกฤษตัวแรกของด้านนั้นๆ

แบบ RM 2-1

แบบฟอร์มการระบุเหตุการณ์และประเมินความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง/ความเสี่ยง (1)	L (2)	C (3)	ระดับความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวัง (5)	การตอบสนองความเสี่ยง (6)
ด้านการปฏิบัติ 1. การจัดทำข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน 2. การจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานล่าช้า 3. การกำกับ ติดตามไม่ต่อเนื่อง	2	2	4	2	ควบคุมโดยการจัดทำโครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

ด้านการเงิน 1. ไม่ได้รับการตรวจสอบทางด้านการเงินจากหน่วยตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด	5	5	25	12	ควบคุมโดยการจัดทำโครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการ
ด้านปฏิบัติ 1. คณะกรรมการบริหารกองทุนในส่วนที่เป็นตัวแทนหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบงานอย่างต่อเนื่อง	5	4	20	4	
ด้านกลยุทธ์ จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด	3	4	12	8	

แบบ RM-3

แผนการบริหารความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทาง ตอบสนอง ต่อความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ระยะเวลา ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
ด้านการปฏิบัติ (O1)	1. การจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานล่าช้า	สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	ควบคุมโดยการจัดทำโครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียน กลุ่มเป้าหมายพิเศษ	กำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการ โดยหน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	นายสุวิวัฒน์ นาควัชร	ต.ค. 64 - ก.ย.65
ด้านการเงิน (F1)	1. ไม่ได้รับการตรวจสอบทางด้านการเงินจากหน่วยตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด	การดำเนินงานด้าน การเงินไม่ได้รับการตรวจสอบตาม ปีงบประมาณ	ควบคุมโดยการจัดทำโครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการ	การตรวจสอบภายในของกองทุนฯ โดย สพฐ.	นายสุวิวัฒน์ นาควัชร	ต.ค. 64 - ก.ย.65
ด้านการปฏิบัติ (O2)	1. คณะกรรมการบริหารกองทุนในส่วนที่เป็นตัวแทน	1. คณะกรรมการที่รับการแต่งตั้งไม่สามารถเข้าร่วมประชุมการ	ควบคุมโดยการจัดทำโครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการ	สร้างความตระหนักและสร้างความเข้าใจให้ผู้แทนคณะกรรมการ	นายสุวิวัฒน์ นาควัชร	ต.ค. 64 - ก.ย.65

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทาง ตอบสนอง ต่อความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ระยะเวลา ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	หน่วยงานที่มีส่วน เกี่ยวข้องไม่ได้ กำหนดผู้รับผิดชอบ งานอย่างต่อเนื่อง	บริหารกองทุนฯ ได้ทุก ครั้ง		บริหารกองทุนกำหนด ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน		
ด้านกลยุทธ์ (S1)	จำนวนบุคลากรไม่ ครบตามกรอบ อัตรากำลังที่ กระทรวงการคลัง กำหนด	บุคลากรไม่เพียงพอต่อ ภาระงาน	ควบคุมโดยการ จัดทำโครงการสร้าง ความเข้มแข็งการ บริหารจัดการ	พัฒนาศักยภาพของ บุคลากรของกองทุนฯ อย่างหลากหลาย	นายสุชวัฒน์ นาควัชร	ต.ค. 64 - ก.ย. 65

(✓) ด้านกลยุทธ์ () ด้านการปฏิบัติ () ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์ของกิจกรรม	ร้อยละ ความคืบหน้า	ปัญหา อุปสรรค และ แนวทางแก้ไขปัญหา
บุคลากรไม่เพียงพอต่อ ภาระงาน	พัฒนาศักยภาพของ บุคลากรของกองงตุนา อย่างหลากหลาย	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	นายสุวิวัฒน์ นาควิริยะ	๑. บุคลากรของกองงตุนา ได้รับการพัฒนาครบทุกคน แต่ไม่ครอบคลุมทุกภาระงาน	10	กรมบัญชีกลางจัดสรร อัตรากำลังบุคลากรของ กองงตุนาให้ครบตามกรอบ อัตรากำลังที่กำหนดไว้

แบบ RM-4

แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

() ด้านกลยุทธ์ (✓) ด้านการปฏิบัติ () ด้านการเงิน () ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์ของกิจกรรม	ร้อยละ ความคืบหน้า	ปัญหา อุปสรรค และ แนวทางแก้ไขปัญหา
สถานศึกษาสังกัด กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนขาด ข้อมูลเพียงพอต่อการ ดำเนินงาน	กำกับ ติดตามการ ดำเนินการโครงการ โดย หน่วยงานต้นสังกัดและ สำนักงานกองทุน เพื่อโครงการอาหาร กลางวัน	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	นายสุวิวัฒน์ นาควัชระ	การรายงานข้อมูลยังล่าช้า	10	โรงเรียนในสังกัด เขตด.ไม่มี ฐานะเป็นนิติบุคคล การ รายงานผลการดำเนินงาน ต้องผ่านกองกำกับการ ตำรวจตระเวนชายแดน
คณะกรรมการที่ได้รับ การแต่งตั้งไม่สามารถ เข้าร่วมประชุมการ บริหารกองทุนฯ ได้ทุก ครั้ง	สร้างความตระหนัก และ สร้างความเข้าใจให้ผู้แทน คณะกรรมการบริหาร กองทุนกำหนด ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	นายสุวิวัฒน์ นาควัชระ	ผู้แทนคณะกรรมการ สามารถปฏิบัติหน้าที่แทน คณะกรรมการที่ได้รับ แต่งตั้งได้	60	คณะกรรมการที่ได้รับ แต่งตั้งกำหนดผู้แทนที่เข้า ร่วมประชุมการบริหาร กองทุนฯ ไว้อย่างชัดเจน

แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

() ด้านกลยุทธ์ () ด้านการปฏิบัติ () ด้านการเงิน () ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์ของกิจกรรม	ร้อยละ ความคืบหน้า	ปัญหา อุปสรรค และ แนวทางแก้ไขปัญหา
การดำเนินงานด้าน การเงินไม่ได้รับการ ตรวจสอบตาม ปีงบประมาณ	การตรวจสอบภายในของ กองทุนฯ โดย สพฐ.	ต.ค. 64 - ก.ย. 65	นายสุวัฒน์ นาควัชระ	ได้รับการตรวจสอบจาก ตส.ต้นสังกัดภายใน ปีงบประมาณ	84	นำข้อเสนอแนะมากำหนด นโยบายการบริหารจัดการ ของกองทุนฯ

ประเภทความเสี่ยง	(✓) ด้านกลยุทธ์				() ด้านการปฏิบัติงาน		() ด้านการเงิน		() ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	
	ความเสี่ยง	ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น (ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยง	แผน/กิจกรรม	รายละเอียดการจัดการ	ผลจากการใช้มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงภายหลังการบริหารความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการสำหรับปีถัดไป		
จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด	การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้กองทุนดำเนินงานไม่ทันไปตามวัตถุประสงค์	12	พัฒนาศักยภาพของบุคลากรของกองทุนอย่างหลากหลาย	1. ขออัตรากำลังให้เป็นไปตามกรอบอัตรากำลัง 2. แต่งตั้งคณะทำงานตามภารกิจของกองทุนฯ	บุคลากรของกองทุนฯ ได้รับการพัฒนาครบทุกคน แต่ไม่ครอบคลุมทุกภาระงาน	ระดับความเสี่ยง ระดับความเสี่ยงใหม่	1. ขออัตรากำลังให้เป็นไปตามกรอบอัตรากำลัง 2. แต่งตั้งคณะทำงานตามภารกิจของกองทุนฯ			

แบบสรุปผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	() ด้านกลยุทธ์	(✓) ด้านการปฏิบัติงาน	() ด้านการเงิน	() ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	
ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	แผน/กิจกรรม	รายละเอียดการจัดการ	ผลจากการใช้มาตรการจัดการความเสี่ยง	
การจัดทำเอกสารรายงานผลการทำงานล่าช้า	4	กำกับ ติดตามการดำเนินงานต้นสังกัดและสำนักงานกองทุน	ประสานขอความร่วมมือไปยังหน่วยบังคับบัญชาโดยตรง	ระดับความเสี่ยงเดิม 4 ระดับความเสี่ยงใหม่ 4	แนวทาง/มาตรการสำหรับปีถัดไป
คณะกรรมการบริหารกองทุนในส่วนที่เป็นตัวแทนหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบงานอย่างต่อเนื่อง	20	สร้างความตระหนัก และสร้างความเข้าใจให้ผู้แทนคณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	ขอความร่วมมือหน่วยงานให้กำหนดผู้แทนที่เข้าร่วมประชุมอย่างชัดเจน	ผู้แทนคณะกรรมการสามารถปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งได้	-

แบบสรุปผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	() ด้านกลยุทธ์	() ด้านการปฏิบัติงาน	(✓) ด้านการเงิน	() ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ
ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	รายละเอียดการ จัดการ	ผลจากการใช้ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ภายหลังการบริหาร ความเสี่ยง
ความเสียหายที่อาจ เกิดขึ้น (ผลกระทบ)	การดำเนินงานของ กองทุนฯไม่เป็นไป ตามระเบียบ	แผน/กิจกรรม	การตรวจสอบ ภายใต้งานของ กองทุนฯ โดย สพฐ.	แนวทาง/ มาตรการสำหรับ ปิดต่อไป
ไม่ได้รับการ ตรวจสอบ ทางด้าน การเงินจาก หน่วยงานต้น สังกัด	การดำเนินงานของ กองทุนฯไม่เป็นไป ตามระเบียบ	การตรวจสอบ ภายใต้งานของ กองทุนฯ โดย สพฐ.	ได้รับความร่วมมือไป ย้่งหน่วยตรวจสอบ ภายใต้งานของ สพฐ. ให้ ดำเนินการ ตรวจสอบภายใต้งานตามปฏิทินที่ กำหนด	ระดับความเสี่ยงเดิม 25 ระดับความเสี่ยงใหม่ 4

แบบสรุปผลการประเมินความเสี่ยงภายใต้การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						การเปลี่ยนแปลง ระดับความเสี่ยง	สรุปความเสี่ยง	
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน				ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้
	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง = (I) x (L)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง = (I) x (L)			
1. การจัดการความเสี่ยงด้านกลยุทธ์									
1.1 สายการบังคับบัญชาค่อนข้างมากและการส่ง การเป็นแบบบนลงล่าง ส่งผลให้การปฏิบัติงาน ล่าช้า	4	4	16	2	2	4	✓		
1.2 จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่ กระทรวงการคลังกำหนด	3	4	12	3	4	12			✓
1.3 การสรรหาผู้บริหารกองทุนไม่เป็นไปตาม สมรรถนะที่กำหนด	3	2	6	2	2	4	✓		
1.4 กองทุนฯ ไม่มี server เป็นของตนเอง ส่งผลให้ ไม่สามารถเข้าไปจัดการระบบ MIS เพื่อการบริหาร จัดการกองทุนฯ ได้	2	4	8	2	1	2			✓

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						สรุปความเสี่ยง		
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน			การเปลี่ยนแปลง ระดับความเสี่ยง	สรุปความเสี่ยง	
	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง = (I) x (L)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง = (I) x (L)			
1.5 โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจาก กองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง	3	2	6	3	2	6	คงที่	ควบคุม ไม่ได้	✓
1.6 มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูงบ่อยครั้ง ส่งผลให้นโยบายไม่ต่อเนื่อง	5	4	20	2	2	4	ลดลง	✓	
2. การจัดการความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน									
2.1 คณะกรรมการบริหารกองทุนในส่วนใหญ่เป็น ตัวแทนหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ได้กำหนด ผู้รับผิดชอบงานอย่างต่อเนื่อง	5	4	20	4	2	8	ลดลง	✓	
2.2 สถานที่กักตวงบัญชีการตรวจจระเว นชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯ ขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	2	2	4	2	2	4	คงที่		✓

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						สรุปความเสี่ยง		
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน			การเปลี่ยนแปลงระดับความเสี่ยง	สรุปความเสี่ยง	
	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง = (I) x (L)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง = (I) x (L)			
2.3 ข้อจำกัดของพื้นที่ทางไกล พื้นที่เกาะ พื้นที่สูง ส่งผลต่อต้นทุนในการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับจัดสรร	3	4	12	3	4	12	คงที่	ควบคุมไม่ได้	✓
2.4 วิถีชีวิต วัฒนธรรมของแต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน ส่งผลต่อภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน	3	3	9	2	2	4	ลดลง	✓	
2.5 พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทัน ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้บริโภคและภาวะทุพโภชนาการ	2	4	8	2	4	8	คงที่	✓	
2.6 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน	5	5	25	5	5	25	คงที่		✓

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						สรุปความเสี่ยง		
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน			การเปลี่ยนแปลงระดับความเสี่ยง	ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้
	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง = (I) x (L)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง = (I) x (L)			
3. การจัดการความเสี่ยงด้านการเงิน									
3.1 ไม่ได้รับการตรวจสอบทางการเงินจากหน่วยตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด	5	5	25	2	2	4	ลดลง	✓	
3.2 อัตราดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารลดลง ทำให้กองทุนฯ มีงบประมาณที่นำไปจัดสรรให้โครงการฯ น้อยลง	4	4	16	4	4	16	คงที่	✓	
4. การจัดการความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ									
4.1 พรบ.กองทุนฯ มีข้อกำหนดในการนำเงินประเดิม ไปลงทุนในแหล่งต่าง ๆ ที่ได้รับผลตอบแทนสูง	3	5	15	3	5	15	คงที่	✓	

2. การติดตาม ประเมินผลการควบคุมภายใน

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้ควบคุมความเสี่ยงโดยดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565 และจัดทำการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ในการพัฒนางานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พบจุดอ่อนที่มีนัยสำคัญ ดังนี้

1. โครงการสนับสนุนนักเรียนบ้านไกลพักนอนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน พบว่า ยังมีความเสี่ยงที่ยังหลงเหลืออยู่ ได้แก่ ไม่มีการกำหนดมาตรการการจัดข้อมูลและการรายงานผลการดำเนินงาน การรายงานไม่เป็นไปตามปฏิทิน ไม่มีแต่งตั้งผู้ประสานงานในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร แต่มีการมอบหมายผู้ประสานงาน

2. โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ยังมีความเสี่ยงที่ยังหลงเหลืออยู่ ได้แก่ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมการบริหารกองทุนฯ ได้ทุกครั้ง และผู้แทนเข้าร่วมประชุมและตัวแทนที่มาในแต่ละครั้ง ยังขาดความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนฯ

3. การปฏิบัติงานตามกรอบอัตรากำลัง พบว่า ยังมีความเสี่ยงที่ยังหลงเหลืออยู่ ได้แก่ มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร แต่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนได้อย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการติดตาม ประเมินผลการควบคุมภายใน ในปีที่ผ่านมา พบว่า การควบคุมภายในยังมีความเสี่ยงที่หลงเหลืออยู่ จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ โครงการสนับสนุนนักเรียนบ้านไกลพักนอน โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา และ การปฏิบัติงานตามกรอบอัตรากำลัง

การวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงที่ต้องนำไปดำเนินการในปีถัดไป

คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกจากแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565 และประเมินความเสี่ยงของกองทุนฯ สรุปปัจจัยความเสี่ยงที่ต้องนำไปดำเนินการในปีถัดไปได้ดังนี้

ปัจจัยภายในที่เป็นปัจจัยเสี่ยง

1. จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด

ปัจจัยภายนอกที่เป็นปัจจัยเสี่ยง

1. โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง
2. สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯ ขาดข้อมูลเพียงพอต่อการดำเนินงาน
3. ข้อจำกัดของพื้นที่ห่างไกล พื้นที่เกาะ พื้นที่สูง ส่งผลต่อต้นทุนในการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับจัดสรร
4. พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรมกรบบริโภคและภาวะทุพโภชนาการ

5. หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณของกองทุน ฯ ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการขอรับจัดสรรของโรงเรียนในสังกัด ตชด.

6. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน

แบบปัจจัยความเสี่ยงที่ต้องนำไปดำเนินการต่อไปในปีถัดไป

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการประเมิน			แนวทาง/มาตรการดำเนินงานในปีถัดไป
	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง = (I) x (L)	
ด้านกลยุทธ์				
จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่ กระทรวงการคลังกำหนด	3	4	12	1. ขออัตรากำลังให้ขึ้นไปตามกรอบอัตรากำลัง 2. แต่งตั้งคนทำงานตามภารกิจของกองงทพฯ
โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทพฯ ไม่ เพียงพอและไม่ทั่วถึง	3	2	6	1. มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการจัดสรรงบประมาณทุกปี 2. คณะทำงานเป็นตัวแทนจากทุกภาคเข้าร่วมพิจารณาจัดสรร 3. มีการสะท้อนผลการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ 4. มีการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ 5. นำผลการประเมินการติดตามการดำเนินการของโรงเรียนรายงาน คณะกรรมการกองทพฯ
ด้านการปฏิบัติงาน				

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการประเมิน			แนวทาง/มาตรการดำเนินงานในปีถัดไป
	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง = (I) x (L)	
สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	2	2	4	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดมาตรการการจัดข้อมูลและการรายงานผลการดำเนินงาน กำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น แต่งตั้งผู้ประสานงานในการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน กำหนดช่องทางของการรายงานผ่านระบบออนไลน์
ข้อจำกัดของพื้นที่ห่างไกล พื้นที่เกาะ พื้นที่สูง ส่งผลกระทบต่อต้นทุนในการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับจัดสรร	3	4	12	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดราคากลางที่มากกว่าพื้นที่ปกติ
พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมบริโภคและภาวะสุขภาพโภชนาการ	2	4	8	<ol style="list-style-type: none"> ประกวดสื่อการเรียนรู้และวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ นำสื่อและวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง มีช่องทางของการรายงานผลที่หลากหลาย
ด้านการเงิน				

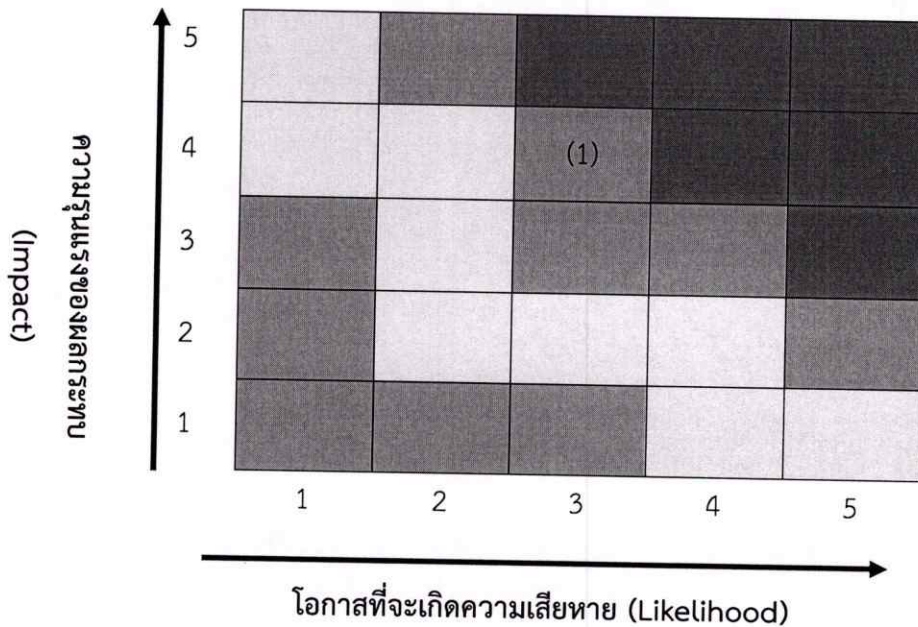
ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการประเมิน			แนวทาง/มาตรการดำเนินงานในปัดไป
	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง = (I) x (L)	
หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณของกองทุน ฯ ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการบริหารจัดการของโรงเรียนในสังกัด ตชด.	2	2	4	1. ปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการจัดสรรงบประมาณเฉพาะของโรงเรียนในสังกัด ตชด.
ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ				
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุน ฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน	5	5	25	1. สร้างรูปแบบวิธีการดำเนินงานการใช้สื่อออนไลน์ 2. มีการรายงานผลผ่านช่องทางที่หลากหลาย 3. การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน ฯ เน้นประเมินผลทางออนไลน์

สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

เมื่อพิจารณาจากปัจจัยเสี่ยงที่พบ ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก นำมาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของสำนักงานกองทุนฯ ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยง เพื่อจัดระดับความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน ปรากฏผล ดังนี้

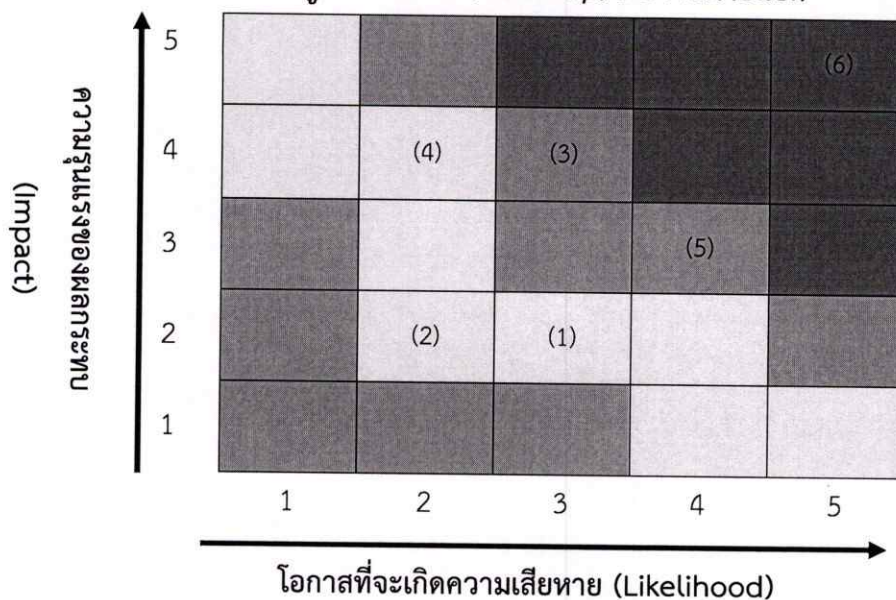
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง = (I) x (L)	ลำดับความเสี่ยง
1. จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด	3	4	12	1

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) : ปัจจัยภายใน



ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง = (I) x (L)	ลำดับ ความเสี่ยง
1. โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง	3	2	6	5
2. สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	2	2	4	6
3. ข้อจำกัดของพื้นที่ห่างไกล พื้นที่เกาะ พื้นที่สูง ส่งผลต่อต้นทุนในการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับจัดสรร	3	4	12	2
4. พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคและภาวะทุพโภชนาการ	2	4	8	4
5. หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณของกองทุน ฯ ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการขอรับจัดสรรของโรงเรียนในสังกัดตชด.	4	3	12	2
6. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน	5	5	25	1

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) : ปัจจัยภายนอก



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดระดับความเสี่ยงปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการดำเนินงาน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในที่เป็นความเสี่ยงของการดำเนินงาน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด	ลำดับ 1 (สูง = 12 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่เป็นความเสี่ยงของการดำเนินงาน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน	ลำดับ 1 (สูงมาก = 25 คะแนน)
ข้อจำกัดของพื้นที่ห่างไกล พื้นที่เกาะ พื้นที่สูง ส่งผลต่อต้นทุนในการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับจัดสรร	ลำดับ 2 (สูง = 12 คะแนน)
หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณของกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการขอรับจัดสรรของโรงเรียนในสังกัด ตชด.	ลำดับ 2 (สูง = 12 คะแนน)
พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรมกรบริโภคและภาวะทุพโภชนาการ	ลำดับ 4 (ปานกลาง = 8 คะแนน)
โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง	ลำดับ 5 (ปานกลาง = 6 คะแนน)
สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้าส่งผลให้กองทุนฯขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	ลำดับ 6 (ปานกลาง = 4 คะแนน)

5

แผนการบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน

แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ประจำปี 2566

ส่วนที่ 5

แผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน

แผนการบริหารความเสี่ยง

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ต้องปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ในหมวดที่ 3 มาตรา 9 (1) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า จึงได้บูรณาการการบริหารความเสี่ยงเข้ารวมกับตัวชี้วัดนี้ การบริหารความเสี่ยง เป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับ ดูแลกิจการที่ดี โดยจะช่วยให้การบริหารงาน และการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดการสูญเสียและโอกาสที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร ภายใต้สภาวะการดำเนินงานของทุก ๆ องค์กรล้วนแต่มีความเสี่ยง ซึ่งก็คือความไม่แน่นอนที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กร จึงจำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นอย่างเป็นระบบ โดยการระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยเสี่ยงใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง แล้วกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยงโดยต้องคำนึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง ซึ่งการจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น กรอบบริหารความเสี่ยงองค์กรประจำปี ต้องมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ขององค์กร โดยการกำหนดความเสี่ยงระดับองค์กร จะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร มีรายละเอียด ดังนี้

เป้าหมายขององค์กร

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้กำหนดเป้าหมายขององค์กรสำหรับเป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ไว้ดังนี้

1. เป้าหมายด้านกลยุทธ์ (Strategic Objective)

- การส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการอาหารนักเรียนในโรงเรียนอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

- การส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ การประชาสัมพันธ์ และสื่อสร้างสรรค์ เพื่อสร้างสุขภาวะที่ดี รองรับสังคมยุคดิจิทัล
- การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
- การผนึกพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการสร้างนวัตกรรมจัดการอาหารนักเรียนในโรงเรียน คณะกรรมการกองทุนฯ ตั้งเป้าหมายว่า นักเรียนมีภาวะโภชนาการดี มีความรอบรู้ด้านโภชนาการ และอาหารที่ปลอดภัย ร้อยละ 80

2. เป้าหมายด้านการปฏิบัติงาน (Operation Objective)

- การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ เป้าหมายร้อยละ 100
- จำนวนโครงการดำเนินการได้ตามแผนภายในปีบัญชี เป้าหมายร้อยละ 100
- การเบิกจ่ายงบประมาณ เป้าหมายร้อยละ 100
- การติดตามประเมินผล เป้าหมายร้อยละ 100
- ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับ มากขึ้นไป เป้าหมายร้อยละ 70

3. เป้าหมายด้านการเงิน (Financial Objective)

- การรายงานทางการเงินถูกต้อง เชื่อถือได้ เป้าหมายครบทุกไตรมาส
- การรายงานทางการเงิน มีการสอบทาน เป้าหมายทุกเดือน

4. เป้าหมายด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Objective)

- การรายงานทางการเงินได้ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด

แผนบริหารความเสี่ยงองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้ประเมินผลการควบคุมภายในสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ด้วยวิธีการที่กองทุนโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษากำหนดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการทำงานและการใช้ทรัพยากรซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สินการป้องกันหรือลดความผิดพลาดความเสียหายการรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริต ด้านความเชื่อถือได้ของรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายซึ่งรวมถึงระเบียบปฏิบัติของฝ่ายบริหาร

จากผลการประเมินดังกล่าวเห็นว่า การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของกองทุนโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ การบริหารความเสี่ยง พบว่า กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา มีปัจจัยภายใน

ที่เป็นความเสี่ยง จำนวน 1 ความเสี่ยง และ ปัจจัยภายนอกที่เป็นความเสี่ยง จำนวน 6 ความเสี่ยง แยกเป็นการจัดการความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้

1. การจัดการความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด 2) โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง

2. การจัดการความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน 2) ข้อจำกัดของพื้นที่ทางไกล พื้นที่เกาะ พื้นที่สูง ส่งผลต่อต้นทุนในการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับจัดสรร 3) พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคและภาวะทุพโภชนาการ 4) สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน

3. การจัดการความเสี่ยงด้านการเงิน ไม่มี

4. การจัดการความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประกอบด้วย 1) หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณของกองทุน ฯ ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการขอรับจัดสรรของโรงเรียนในสังกัด ตชด.

การจัดการความเสี่ยง

ปัจจัยภายในที่เป็นความเสี่ยง

ปัจจัยภายในที่เป็นความเสี่ยง	กลยุทธ์	โครงการ/งาน/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง
1. จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบ อัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด	กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	- โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหาร จัดการ

ปัจจัยภายนอกที่เป็นความเสี่ยง

ปัจจัยภายนอกที่เป็นความเสี่ยง	กลยุทธ์	โครงการ/งาน/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง
1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการ ของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการ ดำเนินงานในทุกด้าน	กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กองทุนเพื่อโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	- โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหาร จัดการ
2. ข้อจำกัดของพื้นที่ทางไกล พื้นที่เกาะ พื้นที่สูง ส่งผลต่อต้นทุนในการ ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับจัดสรร	กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กองทุนเพื่อโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา กลยุทธ์ที่ 4 ผนึกพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงาน ของกองทุนฯ	- โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหาร จัดการ - โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ พัฒนาระบบวิชาการและคุณภาพอนามัยที่ดี ของนักเรียน

ปัจจัยภายนอกที่เป็นความเสี่ยง	กลยุทธ์	โครงการ/งาน/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง
3. หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณของกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดสรรของโรงเรียนในสังกัด ตชด.	กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	- โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการ
4. พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรมบริโภคและภาวะสุขภาพโภชนาการ	กลยุทธ์ที่ 4 ผนึกพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานของกองทุนฯ	- โครงการสื่อสารและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างเป็นระบบด้วยช่องทางหลากหลายรองรับดิจิทัล
5. โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง	กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการอาหารและโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาอย่างทั่วถึงและยั่งยืน	- โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ
6. สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯ ขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการอาหารและโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาอย่างทั่วถึงและยั่งยืน	- โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ

การบริหารความเสี่ยง

กองทุนโครงการเพื่ออาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้นำความเสี่ยงที่พบมาจัดการความเสี่ยง และวางแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ดังนี้

1. ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้ ใช้วิธีการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่ 1) หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณของกองทุน ฯ ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการขอรับจัดสรรของโรงเรียนในสังกัด ตชด.

2. ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้ โดยใช้วิธียอมรับความเสี่ยง จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่ 1) ข้อจำกัดของพื้นที่ห่างไกล พื้นที่เกาะ พื้นที่สูง ส่งผลต่อต้นทุนในการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับจัดสรร

3. ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้ ใช้วิธีควบคุมหรือลดความเสี่ยง จำนวน 5 ความเสี่ยง ได้แก่ 1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน 2) จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด 3) พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคและภาวะทุพโภชนาการ 4) โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง และ 5) สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน โดยนำไปกำหนดโครงการ/งาน/กิจกรรมในแผนบริหารความเสี่ยง ดังตาราง

โครงการ/งาน/กิจกรรมในการจัดการความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน ที่เป็นความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			โครงการ/งาน/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			
1. จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่ กระทรวงการคลังกำหนด	3	4	12	โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการ	ต.ค.65 - ก.ย.66	นายสุวิวัฒน์ นาควิษระ
ปัจจัยภายนอก ที่เป็นความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			โครงการ/งาน/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการ บริหารจัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการ ดำเนินงานในทุกด้าน	5	5	25	โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการ	ต.ค.65 - ก.ย.66	นายสุวิวัฒน์ นาควิษระ
2. พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทัน ส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคและภาวะสุขภาพ โภชนาการ	2	4	8	โครงการสื่อสารและประชาสัมพันธ์การ ดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างเป็นระบบด้วย ช่องทางหลากหลายรองรับดิจิทัล	ต.ค.65 - ก.ย.66	นางสาส์ุพัตรา สีลาพร
3. โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจาก กองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง	3	2	6	โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับ นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	ต.ค.65 - ก.ย.66	นายสุวิวัฒน์ นาควิษระ
4. สถานที่กักตักกักของปัญหาการดำรงจระเว นชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯ ขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	2	2	4	โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับ นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	ต.ค.65 - ก.ย.66	นายสุวิวัฒน์ นาควิษระ

การประเมินความคุ้มค่า (Cost Benefit) ในการบริหารความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน ที่เป็นความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			รายละเอียดการจัดการ	ต้นทุน	ผลประโยชน์
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			
1. จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบ อัตรากำลังที่กระทรวงการคลัง กำหนด	3	4	12	ดำเนินงานโครงการสร้างความ เข้มแข็งการบริหารจัดการ	ต้องมีการสรรหาบุคลากร ที่มีความสามารถในการปฏิบัติงาน	มีจำนวนบุคลากรตามกรอบ อัตรากำลังที่กระทรวงการคลัง กำหนด

ปัจจัยภายนอก ที่เป็นความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			รายละเอียดการจัดการ	ต้นทุน	ผลประโยชน์
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			
1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหาร จัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อ การดำเนินงานในทุกด้าน	5	5	25	ดำเนินงานโครงการสร้างความ เข้มแข็งการบริหารจัดการ	1) มีการบริหารจัดการกองทุนผ่าน ระบบออนไลน์ 2) มีแผนงาน/โครงการช่วยเหลือ นักเรียนที่ได้รับผลกระทบ 3) มีแผนงาน/โครงการรองรับ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	1) การบริหารจัดการกองทุนฯ มี ประสิทธิภาพ 2) นักเรียนที่ได้รับผลกระทบได้รับ การช่วยเหลือ 3) มีการปรับแผนปฏิบัติการให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ฯ
2. พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์ แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรม การบริโภคและภาวะสุขภาพของการ	2	4	8	ดำเนินงานโครงการสื่อสารและ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ กองทุนฯ อย่างเป็นระบบด้วย ช่องทางหลากหลายรองรับดิจิทัล	1) มีสื่อประชาสัมพันธ์เหตุการณ์การ บริโภคที่ปลอดภัยให้แก่ผู้ประกอบการ นักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) มีช่องทางประชาสัมพันธ์ที่ หลากหลาย	นักเรียนมีความรอบรู้ด้านอาหาร และโภชนาการที่ปลอดภัย

3. โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง	3	2	6	ดำเนินงานโครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	1) โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานตามความเหมาะสม 2) นักเรียนได้รับการช่วยเหลือในการแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการ
4. สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	2	2	4	ดำเนินงานโครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	1) นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึง 2) นักเรียนมีทักษะในการใช้ชีวิต

แผนการควบคุมภายใน

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง พบว่า มีความเสี่ยงทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอก จำนวน 6 ความเสี่ยง ดังนี้

1. ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้ ใช้วิธีการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่ 1) หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณของกองทุน ฯ ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการขอรับจัดสรรของโรงเรียนในสังกัด ตชด.

2. ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้ โดยใช้วิธียอมรับความเสี่ยง จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่ 1) ข้อจำกัดของพื้นที่ห่างไกล พื้นที่เกาะ พื้นที่สูง ส่งผลต่อต้นทุนในการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับจัดสรร

3. ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้ ใช้วิธีควบคุมหรือลดความเสี่ยง จำนวน 5 ความเสี่ยง ได้แก่ 1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน 2) จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด 3) พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคและภาวะทุพโภชนาการ 4) โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง และ 5) สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน

จากความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้ ใช้วิธีควบคุมหรือลดความเสี่ยง ทั้ง 5 ความเสี่ยง นำมาจัดการความเสี่ยงโดยใช้แผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาดำเนินการ ดังนี้

1. จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด จัดการความเสี่ยง โดยดำเนินงานโครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการ

2. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน จัดการความเสี่ยง โดยดำเนินงานโครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการ

3. พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคและภาวะทุพโภชนาการ จัดการความเสี่ยง โดยดำเนินงานโครงการสื่อสารและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างเป็นระบบด้วยช่องทางหลากหลายรองรับดิจิทัล

4. โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง จัดการความเสี่ยง โดยดำเนินงานโครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ

5. สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง โดยดำเนินงานโครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ

ขั้นตอนการประเมินการควบคุมภายในของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561

การบริหารองค์กรที่ดี วัตถุประสงค์หลัก คือ การติดตาม กำกับ ควบคุมและดูแลให้มีการจัดกระบวนการเพื่อใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ ตรงเป้าหมาย คุ่มค่า และประหยัด เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รากฐานที่จะช่วยให้มีการกำกับ ดูแล องค์กรที่ดี ประกอบด้วย การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายใน โดยเฉพาะความเสี่ยง สิ่งหนึ่งที่เราต้องยอมรับคือ ไม่มีองค์กรหรือบุคคลใดจะดำเนินงานอยู่ในสถานะแวดล้อมที่ปราศจากความเสี่ยงทุกคนหรือทุกองค์กร จะต้องดำรงอยู่ภายใต้ความเสี่ยงทั้งนั้น

การควบคุมภายใน เป็นเครื่องมือช่วยผู้บริหารในการกำกับดูแลและบริหารงาน ซึ่งใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงาน ให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้และที่สำคัญเป็นดัชนีการบริหารงานที่มีมาตรฐาน ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินการ มีความเชื่อถือของการรายงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

1. นำแบบ ปค. 5 (ของปีที่ผ่านมา 2565) มาติดตามผลการดำเนินงาน หากมีความเสี่ยงหลงเหลือ นำข้อมูลไปลงในแบบติดตาม ปค. 5 ปีปัจจุบัน (2566) ที่จะต้องติดตามในปีต่อไป
2. จัดทำแบบรายงานการประเมินองค์ประกอบของการจัดวางระบบการควบคุมภายใน (แบบ ปค.4) (ของปีปัจจุบัน)
3. จัดทำแบบรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5)
4. จัดทำแบบรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค.6)
4. จัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.1)

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

แบบติดตาม ปค.5

รายงานการติดตามการประเมินผลการควบคุมภายใน

ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2565

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินงานหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผลการควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	วิธีการติดตามและสรุปผลการประเมิน/ข้อคิดเห็น
โครงการสนับสนุนนักเรียนบ้านใกล้พักนอนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน วัตถุประสงค์ 1. เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการและขาดแคลนบ้าน ใกล้พักนอนในโรงเรียนที่ได้รับประทานอาหารที่มีคุณค่าถูกหลัก โภชนาการและในปริมาณที่เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน 2. เพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนอาหารของนักเรียน	การจัดทำข้อมูล และการรายงานผลการดำเนินงานล่าช้า	1. สํารวจและรวบรวมจำนวนนักเรียนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มีภาวะทุพ-โภชนาการและขาดแคลน บ้านใกล้พักนอน 2. กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนส่งข้อมูลจำนวนนักเรียน ที่มีภาวะทุพโภชนาการและขาด แคลน บ้านใกล้พักนอนไปยัง สพฐ. 3. รายงานผลการดำเนินงานและรายงานข้อมูลนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 4. จัดทำปฏิทินการรายงานข้อมูลนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง	จากการประเมินผลการควบคุมภายในไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	1. การจัดทำข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน 2. การจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานล่าช้า 3. การกำกับ ติดตามไม่ต่อเนื่อง	1. กำหนดมาตรการการจัดข้อมูล และการรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 2. แต่งตั้งผู้ประสานงานในการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน 3. กำหนดช่องทางการรายงานผ่านระบบออนไลน์ 4. มีการกำหนดของทางรายงานผ่านระบบออนไลน์ แต่การรายงานยังล่าช้า	จากการติดตามเอกสารหลักฐานอ้างอิง พบว่า 1. ไม่มีการกำหนดมาตรการการจัดข้อมูล และการรายงานผลการดำเนินงาน แต่ 2. มีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน แต่การรายงานไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด 3. ไม่มีแต่งตั้งผู้ประสานงานในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร แต่มีการมอบหมายผู้ประสานงานออนไลน์ แต่การรายงานยังล่าช้า สรุปผลการดำเนินงานโครงการสนับสนุนนักเรียนบ้านใกล้พักนอนยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงต้องจัดทำแผนการควบคุมภายในต่อไป

ลงชื่อ

(นางสาวสุชาดา สภาพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ 15 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

แบบติดตาม ป.ค.5

รายงานการติดตามการประเมินผลการควบคุมภายใน

ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2565

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุม ภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	วิธีการติดตามและ สรุปผลการประเมิน/ ข้อคิดเห็น
โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา วัตถุประสงค์ 1. เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการ กองทุนฯ 2. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรใน คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ 3. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรใน กองทุนฯ ให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อเนื่อง	คณะกรรมการที่ ได้รับการแต่งตั้ง ไม่เข้า ร่วมประชุมด้วยตนเอง และ ผู้แทนเข้าร่วม ประชุมไม่เข้าใจ ระเบียบ แนวทาง การ ปฏิบัติงานของ กองทุนฯ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผน และ ปฏิทินการปฏิบัติงาน 2. จัดประชุมคณะกรรมการ บริหาร กองทุนฯ คณะอนุกรรมการ ดำเนินงาน กองทุนฯ คณะอนุกรรมการบริหารเงิน กองทุนฯ คณะทำงาน บุคลากรปฏิบัติงาน ของ กองทุนฯ ตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน 3. ดำเนินงานตามแผนการบริหาร จัดการ ภายในกองทุนฯ 4. จัดทำรายงานสรุปโครงการ เสนอ คณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ 5. กำหนดแนวทางการเข้าร่วม ประชุมของคณะกรรมการ บริหาร กองทุนฯ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	จากการ ประเมินผลการ ควบคุม พบว่าไม่ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่ กำหนด	1. คณะกรรมการที่ได้รับ การแต่งตั้งไม่สามารถ เข้า ร่วมประชุมการบริหาร กองทุนฯ ได้ทุกครั้ง 2. ผู้แทนเข้าร่วมประชุม และตัวแทนที่มาในแต่ครั้ง ยังขาดความเข้าใจในการ ดำเนินงานของกองทุนฯ	1. ประสานคณะกรรมการกองทุนฯ ให้เห็นความสำคัญในการเข้า ร่วมประชุมด้วยตนเอง 2. สร้างความเข้าใจกับผู้แทนที่เข้า ร่วมประชุมแทนคณะกรรมการ 3. ประธานที่ประธานและ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเน้นย้ำ ถึงความสำคัญของผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	จากการติดตามเอกสารหลักฐาน อ้างอิง พบว่า 1. มีการประสานคณะกรรมการ กองทุนฯ ให้เห็นความสำคัญในการ เข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง แต่ ผู้แทนบางหน่วยงานไม่ได้เข้า ประชุมด้วยตนเอง 2. ไม่มีการสร้างความเข้าใจกับผู้ แทนที่เข้าร่วมประชุมแทน คณะกรรมการ สรุปผลการดำเนินงาน โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียนประถม ศึกษาศึกษา ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงต้องจัดทำแผนการควบคุม ภายในต่อไป

ลงชื่อ

(นางสาวสุชาดา สภาพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ 15 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานการติดตามการประเมินผลการควบคุมภายใน

แบบติดตาม ปค.5

ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2565

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตาม แผนการดำเนินงานหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่ สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การ ควบคุม ภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม ภายใน	วิธีการติดตามและ สรุปผลการประเมิน/ ข้อคิดเห็น
การปฏิบัติงานตามกรอบอัตรากำลัง วัตถุประสงค์ 1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานของบุคลากรกองทุนฯ 2. เพื่อพัฒนาศักยภาพ บุคลากรในกองทุนฯ ให้ ปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพต่อเนื่อง	จำนวนบุคลากรยังไม่เพียงพอ ไม่เป็นไปตามกรอบอัตรากำลัง	1. มีคณะกรรมการสรรหาบุคลากร 2. การมอบหมายงาน มีคำสั่งอย่างชัดเจน 3. มีการพัฒนาบุคลากร 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	จากการประเมินผล การ ควบคุม ภายใน จากการประเมิน ผลการควบคุม พบว่าไม่เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนด	1. จำนวนบุคลากรไม่ สอดคล้องกับภาระงาน 2. บุคลากรผู้รับผิดชอบมี สมรรถนะการปฏิบัติงานไม่ ตรงกับขอบข่ายของงาน	1. วางแผนการ ปฏิบัติงานแบบ บูรณาการ 2. จัดทำแผนพัฒนา บุคลากรอย่างต่อเนื่อง	จากการติดตามเอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง พบว่า 1. มีการวางแผนการปฏิบัติงาน แบบบูรณาการ 2. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร แต่สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงทำให้ไม่ สามารถปฏิบัติตามแผนได้อย่าง ต่อเนื่อง สรุปผลการดำเนินงานการ ปฏิบัติงานตามกรอบอัตรากำลัง ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงต้อง จัดทำแผนการควบคุมภายในต่อไป

ลงชื่อ

(นางสาวสุชาดา สภาพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ 15 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565

แบบ ปค.4

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน

สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุด ณ วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ข้อสรุป
<p>1. สภาพแวดล้อมของการควบคุมภายใน</p> <p>หน่วยงานมีการยึดมั่นในคุณค่าของความซื่อตรง และ จริยธรรม ฝ่ายบริหารมีความเป็นอิสระ ทางการบริหาร และกำกับดูแลให้มีการพัฒนาหรือ ปรับปรุงการควบคุม ภายใน รวมถึงการดำเนินการ เกี่ยวกับการควบคุมภายใน มีโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชาอำนาจหน้าที่และ ความ รับผิดชอบที่เหมาะสมมีการสร้างแรงจูงใจ พัฒนา และ รักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ความ รับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามระบบ การควบคุม ภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ หน่วยงาน</p>	<p>กองทุนฯ มีระบบการบริหารจัดการที่ดี โดยผู้บริหาร และบุคลากรมีทัศนคติที่ดี มีทักษะความรู้ ความสามารถ ความซื่อสัตย์และจริยธรรม มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตามจำนวนบุคลากรยังไม่เพียงพอ ไม่เป็นไปตามกรอบอัตรากำลังและสายการบังคับบัญชา โครงสร้างการบริหารงานไม่เป็นเอกเทศ</p>
<p>2. การประเมินความเสี่ยง</p> <p>หน่วยงานมีการกำหนดวัตถุประสงค์การควบคุมภายใน ของการปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ องค์กรได้อย่างชัดเจน เพียงพอ มีการระบุความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยง พิจารณาโอกาสที่อาจเกิดการทุจริตเพื่อประกอบการ ประเมินความเสี่ยง รวมทั้งประเมินการเปลี่ยนแปลงที่อาจ มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อระบบการควบคุมภายใน</p>	<p>กองทุนฯ มีการประเมินความเสี่ยง มีการบริหาร ความเสี่ยง โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ระบุปัจจัย เสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง การ กำหนดวิธีการควบคุม เพื่อป้องกันความเสี่ยง รวมทั้งให้ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงแก่ บุคลากรทุกระดับ พร้อมทั้งได้จัดทำแผนและดำเนินการ ตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้ตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนด เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับ หน่วยงานของรัฐ</p>
<p>3. กิจกรรมการควบคุม</p> <p>หน่วยงานกำหนดกิจกรรมการควบคุม และพัฒนา กิจกรรมการควบคุมด้วยเทคโนโลยี โดยกำหนดเป็น นโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ จริง และลดความเสี่ยงในการบรรลุวัตถุประสงค์ของ หน่วยงาน</p>	<p>กองทุนฯ มีกิจกรรมการควบคุมเพียงพอ เหมาะสม โดยมียุทธศาสตร์และวิธีการปฏิบัติงานที่กำหนด เป็นลาย ลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน มีคำสั่งมอบหมายงาน คู่มือ การปฏิบัติงาน ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการรายงานผลการ ดำเนินงานให้ทราบโดยทั่วกัน</p>

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ข้อสรุป
<p>4. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>หน่วยงานมีการจัดทำหรือจัดหาและใช้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด มีการสื่อสารภายในเกี่ยวกับสารสนเทศ รวมถึงวัตถุประสงค์และความรับผิดชอบที่มีต่อการควบคุมภายใน ซึ่งมีความจำเป็นในการสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด และมีการสื่อสารภายนอกกับบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติการควบคุมภายในที่กำหนด</p>	<p>กองทุนฯ มีช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับสารสนเทศที่หลากหลายช่องทาง มีความเพียงพอเหมาะสม มีศูนย์รับเรื่องร้องเรียน มีเว็บไซต์เพื่อสื่อสารกับบุคคลภายนอกมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศครบถ้วนถูกต้องและเป็นปัจจุบัน</p>
<p>5. กิจกรรมการติดตามผล</p> <p>หน่วยงานมีการพัฒนาและดำเนินงานประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงานและการประเมินผลเป็นรายครั้งตามที่กำหนด เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า ได้มีการปฏิบัติตามองค์ประกอบของการควบคุมภายใน รวมทั้งประเมินผลและสื่อสารข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของการควบคุมภายในอย่างทันเวลาต่อฝ่ายบริหารและผู้กำกับดูแล เพื่อสั่งการให้ผู้รับผิดชอบแก้ไขได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>กองทุนฯ มีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปตามแผนและรายงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯทราบเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ รวมทั้งนำผลการติดตามและการปรับปรุงรายงานผลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง กรณีที่พบจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องมีการกำหนดแผนการปรับปรุงและมีการวินิจฉัยสั่งการให้แก้ไขข้อบกพร่องทันที</p>

ผลการประเมินโดยรวม

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้ประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายใน ทั้ง 5 องค์ประกอบ สรุปโดยภาพรวม พบว่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ ควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ.2561 กำหนด มีระบบการควบคุมที่เพียงพอเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามยังมีองค์ประกอบการควบคุมบางประเด็นที่มีความเสี่ยงอยู่ จึงจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในตาม แบบ ปค.5 ด้วยแล้ว

ลงชื่อ

(นางสาวสุชาดา สภาพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ 15 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน

สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566

แบบ ปค.5

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการ ดำเนินงานหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID- 19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุน ฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน วัตถุประสงค์ เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯเป็นไป ตามวัตถุประสงค์	การดำเนินงานของ กองทุนฯไม่บรรลุ ตามวัตถุประสงค์	๑.กำหนดแนวทาง วิธีการ ดำเนินงาน ให้ยืดหยุ่นกับสถานการณ์ ๒.ปรับปรุงแบบการติดตาม รายงานผล ๓. มีการประเมินผลการดำเนินงานเมื่อ สิ้นสุดโครงการทุกกิจกรรม/โครงการ	จากการประเมินผล การควบคุม พบว่า ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนด	1. การระบาดของโรคติดต่อ ไวรัสโคโรนา 2019 ยังมีกา รระบาด 2. การดำเนินงานของกองทุนฯ ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ กำหนด 3. การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง ทั้งๆ ที่มีการปฏิบัติทางออนไลน์	1. สร้างรูปแบบ วิธีการดำเนินการโดย ใช้สื่อออนไลน์ 2. มีการรายงานผล ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย 3. การประเมินผล การดำเนินงานของ กองทุนฯเน้น ประเมินผลทาง ออนไลน์	1 พ.ย.65 31 มี.ค.66 และ 30 ก.ย.66 30 ก.ย.66 กองทุนฯ

ลงชื่อ

(นางสาวสุชาดา สภาพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ 15 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน

สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566

แบบ ปค.5

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการ ดำเนินงานหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/วิสาหกิจ	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
2) จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบ อัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด วัตถุประสงค์	การดำเนินงาน ล่าช้า ไม่ครอบคลุม ตามภารกิจ ขาด ประสิทธิภาพ	1. มีคณะกรรมการสรรหาบุคลากร 2. การมอบหมายงาน มีคำสั่งอย่าง ชัดเจน 3. มีการพัฒนาบุคลากร 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	จากการประเมินผลการ ควบคุม พบว่า ไม่เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนด	1. จำนวนบุคลากรไม่สอดคล้อง กับภาระงาน 2. บุคลากรผู้รับผิดชอบมี สมรรถนะการปฏิบัติงานไม่ตรง กับขอบข่ายของงาน	1. วางแผนการ ปฏิบัติงานแบบ บูรณาการ 2. จัดทำแผนพัฒนา บุคลากรอย่าง ต่อเนื่อง และ หลากหลาย	31 ต.ค.65 31 ต.ค.65 กองทุนฯ

ลงชื่อ

(นางสาวสุชาดา สภาพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ 15 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน

แบบ ปค.5

สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินงานหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
3) ภารกิจกรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภค และภาวะสุขภาพโภชนาการ วัตถุประสงค์ 1. เพื่อเสริมสร้างพฤติกรรมการบริโภคที่ถูกสุขลักษณะของนักเรียน	เด็กมีภาวะสุขภาพโภชนาการเพิ่มขึ้น	1. มีการผลิตสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพฤติกรรมการบริโภคของนักเรียน 2. มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพฤติกรรมการบริโภคของนักเรียน 3. มีการติดตาม ประเมินผลและรายงานผล	จากการประเมินผลการควบคุม พบว่า ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	1. ภาวะสุขภาพโภชนาการของนักเรียนสูง 2. นักเรียนยังมีพฤติกรรมการบริโภคไม่ถูกสุขลักษณะ	1. ประกวดสื่อการเรียนรู้และวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ 2. นำสื่อและวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ หลากหลายช่องทาง 3. มีช่องทางจากรายงานผลที่หลากหลาย	1 ก.ค.66 1 ส.ค.66 30 ก.ย.66 กองทุนฯ

ลงชื่อ

(นางสาวสุชาดา สภาพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ 15 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน

แบบ ปค.5

สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินงานหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
4) โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง วัตถุประสงค์ 1. เพื่อให้การดำเนินการจัดสรรงบประมาณที่มีอย่างจำกัด ให้โรงเรียนได้รับจัดสรรตามความต้องการจำเป็น	โรงเรียนที่มีความประสงค์ขอรับงบประมาณมีมากกว่างบประมาณที่โรงเรียนได้รับจัดสรร	1. มีหลักการและวิธีการจัดสรรงบประมาณ 2. มีคณะทำงานจัดสรรงบประมาณ 3. มีการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณ 4. แจ้งการจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนได้รับทราบ	จากการประเมินผล การควบคุม พบว่าไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	1. โรงเรียนที่มีความประสงค์ขอรับการสนับสนุนงบประมาณมีมากกว่างบประมาณที่กองทุนฯ จัดสรร 2. งบประมาณที่กองทุนฯ ไม่เพียงพอกับโรงเรียนที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ	1. มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์วิธีการจัดสรรงบประมาณทุกปี 2. คณะทำงานเป็นตัวแทนจากทุกภาคเข้าร่วมพิจารณาจัดสรร 3. มีการสะท้อนผลการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ 4. มีการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ 5. นำผลการประเมินการติดตามการดำเนินการของโรงเรียนรายงานคณะกรรมการกองทุนฯ	1 พ.ย. 65 1 ม.ค. 66 31 ม.ค. 66 10 มี.ค. 66 30 มี.ค. 66 กองทุนฯ

ลงชื่อ

(นางสาวสุชาดา สภาพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ 15 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน

แบบ ปค.5

สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการ ดำเนินงานหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/วิสาหกิจ	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
5) สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการ ตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูล ล่าช้า ส่งผลให้กองทุนขาดข้อมูลที่ เพียงพอต่อการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ 1. เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีภาวะ ทพ โภชนาการและขาดแคลนบ้าน โกลฟัก นอนในโรงเรียนให้ได้รับ ประทานอาหารที่ มีคุณค่าถูกหลัก โภชนาการและปริมาณ ที่เหมาะสมกับความต้องการของ นักเรียน 2. เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลน อาหารของนักเรียน	กองทุนขาด ข้อมูลที่เพียงพอ ต่อการดำเนินงาน	1. สำรวจและรวบรวมจำนวน นักเรียนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่ มีภาวะทพ- โภชนาการและขาดแคลน บ้าน โกลฟักนอน 2. กองบัญชาการตำรวจตระเวน ชายแดนส่งข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีภาวะทพ โภชนาการและขาดแคลนบ้านโกลฟักนอนใน โรงเรียนมายัง สพร. 3. รายงานผลการดำเนินงานและ รายงานข้อมูลนักเรียนที่เข้าร่วม โครงการ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 4. จัดทำปฏิทินการรายงานข้อมูล นักเรียนที่ เข้าร่วมโครงการอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง	จากการประเมินผล การควบคุมภายใน ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนด	1. การจัดทำข้อมูลยังไม่เป็น ปัจจุบัน 2. การจัดทำเอกสารรายงาน ผลการดำเนินงานล่าช้า 3. การกำกับ ติดตามไม่ ต่อเนื่อง	1. กำหนดมาตรการการจัด ข้อมูลและการรายงานผล การดำเนินงาน 2. กำหนดปฏิทินการ ดำเนินงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 3. แต่งตั้งผู้ประสานงานใน การกำกับ ติดตามการ ดำเนินงาน 4. กำหนดช่องทางทางการ รายงานผ่านระบบออนไลน์	30 พ.ย.65 30 พ.ย.65 30 พ.ย.65 31 มี.ค.66 กองทุนฯ

ลงชื่อ

(นางสาวสุชาดา สภาพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ 15 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565

แบบ ปค. 6

รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้ตรวจสอบภายในของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้สอบทาน การควบคุมภายในของหน่วยงาน สำหรับสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2565 ด้วยวิธีการสอบทานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า ภารกิจของหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และไม่ใช่ว่าการเงินที่เชื่อถือได้ ทันเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการสอบทานดังกล่าว ผู้ตรวจสอบภายในเห็นว่า การควบคุมภายในของหน่วยงานมีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561

อย่างไรก็ดี มีข้อตรวจพบและข้อสังเกตเกี่ยวกับความเสี่ยงการควบคุมภายในและการปรับปรุงการควบคุมภายใน สรุปได้ดังนี้

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

การดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจาก

- 1.1 การระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังมีการระบาด
- 1.2 การดำเนินงานของกองทุนฯไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด
- 1.3 การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง ทั้งๆที่มีการปฏิบัติทางออนไลน์

2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- 2.1 สร้างรูปแบบวิธีการดำเนินการโดยใช้สื่อออนไลน์
- 2.2 มีการรายงานผลผ่านช่องทางที่หลากหลาย
- 2.3 การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนฯเน้นประเมินผลทางออนไลน์

จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

การดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ยังไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ เนื่องจาก

- 1.1 จำนวนบุคลากรไม่สอดคล้องกับภาระงาน
- 1.2 บุคลากรผู้รับผิดชอบมีสมรรถนะการปฏิบัติงานไม่ตรงกับขอบข่ายของงาน

2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- 2.1 วางแผนการปฏิบัติงานแบบบูรณาการ
- 2.2 จัดทำแผนพัฒนา บุคลากรอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย

พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคและภาวะทุพโภชนาการ

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

การดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ยังไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ เนื่องจาก

- 1.1 ภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนสูง
- 1.2 นักเรียนยังมีพฤติกรรมบริโภคไม่ถูกสุขลักษณะ

2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- 2.1 ประกวดสื่อการเรียนรู้และวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
- 2.2 นำสื่อและวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง
- 2.3 มีช่องทางการรายงานผลที่หลากหลาย

โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

การดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ยังไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ เนื่องจาก

- 1.1 โรงเรียนที่มีความประสงค์ขอรับการสนับสนุนงบประมาณมีมากกว่างบประมาณที่กองทุนฯ

จัดสรร

- 1.2 งบประมาณที่กองทุนฯมีไม่เพียงพอกับโรงเรียนที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- 2.1 มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการจัดสรรงบประมาณทุกปี
- 2.2 คณะทำงานเป็นตัวแทนจากทุกภาคเข้าร่วมพิจารณาจัดสรร

- 2.3 มีการสะท้อนผลการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ
- 2.4 มีการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ
- 2.5 นำผลการประเมินการติดตามการดำเนินการของโรงเรียนรายงานคณะกรรมการกองทุนฯ

สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯ
ขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน
 - การดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ยังไม่บรรลุ
วัตถุประสงค์ เนื่องจาก
 - 1.1 การจัดทำข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน
 - 1.2 การจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานล่าช้า
 - 1.3 การกำกับ ติดตามไม่ต่อเนื่อง
2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน
 - 2.1 กำหนดมาตรการการจัดข้อมูลและการรายงานผลการดำเนินงาน
 - 2.2 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
 - 2.3 แต่งตั้งผู้ประสานงานในการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน
 - 2.4 กำหนดช่องทางการรายงานผ่านระบบออนไลน์

ลงชื่อ

(นางสาวสุชาดา สภาพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ 15 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564

หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้ประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2565 ด้วยวิธีการที่หน่วยงานกำหนด ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า ภารกิจของหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และไม่ใช้การเงินที่เชื่อถือได้ ทันเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการประเมินดังกล่าว กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา เห็นว่าการควบคุมภายในของหน่วยงานมีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ภายใต้การกำกับดูแล ของ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อย่างไรก็ดี มีความเสี่ยงและได้กำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน ในปีงบประมาณถัดไป สรุปได้ดังนี้

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกองทุนฯ มีข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในทุกด้าน

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

การดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจาก

- 1.1 การระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังมีการระบาด
- 1.2 การดำเนินงานของกองทุนฯไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด
- 1.3 การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง ทั้งๆที่มีการปฏิบัติทางออนไลน์

2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- 2.1 สร้างรูปแบบวิธีการดำเนินการโดยใช้สื่อออนไลน์
- 2.2 มีการรายงานผลผ่านช่องทางที่หลากหลาย
- 2.3 การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนฯเน้นประเมินผลทางออนไลน์

จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

การดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจาก

- 1.1 จำนวนบุคลากรไม่สอดคล้องกับภาระงาน
- 1.2 บุคลากรผู้รับผิดชอบมีสมรรถนะการปฏิบัติงานไม่ตรงกับขอบข่ายของงาน

2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- 2.1 วางแผนการปฏิบัติงานแบบบูรณาการ
- 2.2 จัดทำแผนพัฒนา บุคลากรอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย

พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์แบบไม่รู้เท่าทันส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคและภาวะทุพโภชนาการ

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

การดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจาก

- 1.1 ภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนสูง
- 1.2 นักเรียนยังมีพฤติกรรมการบริโภคไม่ถูกสุขลักษณะ

2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- 2.1 ประกวดสื่อการเรียนรู้และวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
- 2.2 นำสื่อและวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง
- 2.3 มีช่องทางการรายงานผลที่หลากหลาย

โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

การดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจาก

- 1.1 โรงเรียนที่มีความประสงค์ขอรับการสนับสนุนงบประมาณมีมากกว่างบประมาณที่กองทุนฯ

จัดสรร

- 1.2 งบประมาณที่กองทุนฯมีไม่เพียงพอกับโรงเรียนที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- 2.1 มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการจัดสรรงบประมาณทุกปี
- 2.2 คณะทำงานเป็นตัวแทนจากทุกภาคเข้าร่วมพิจารณาจัดสรร

- 2.3 มีการสะท้อนผลการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ
- 2.4 มีการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ
- 2.5 นำผลการประเมินการติดตามการดำเนินการของโรงเรียนรายงานคณะกรรมการกองทุนฯ

สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน รายงานข้อมูลล่าช้า ส่งผลให้กองทุนฯ ขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน
 - การดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจาก
 - 1.1 การจัดทำข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน
 - 1.2 การจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานล่าช้า
 - 1.3 การกำกับ ติดตามไม่ต่อเนื่อง
2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน
 - 2.1 กำหนดมาตรการการจัดข้อมูลและการรายงานผลการดำเนินงาน
 - 2.2 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
 - 2.3 แต่งตั้งผู้ประสานงานในการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน
 - 2.4 กำหนดช่องทางการรายงานผ่านระบบออนไลน์

ลงชื่อ

(นางสาวสุชาดา สภาพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ 15 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564

