



# แผนปฏิบัติการดิจิทัล

## ระยะเวลา 5 ปี

ประจำปีบัญชี 2565 - 2569

(ทบทวนปีบัญชี 2566)

สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ



## คำนำ

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2535 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายสำหรับสนับสนุนช่วยเหลือภาวะโภชนาการของนักเรียนในระดับประถมศึกษา และประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนรับทราบปัญหาและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโภชนาการของนักเรียน ซึ่งรัฐบาลได้ตั้งเป้าหมายการจัดตั้งกองทุน ฯ ไว้ที่ จำนวนเงิน 6,000 ล้านบาท โดยรัฐบาลสนับสนุนงบประมาณในการจัดตั้งกองทุนปีละไม่น้อยกว่า 500 ล้านบาท จนกระทั่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 กองทุนมีเงินทุนครบ 6,000 ล้านบาท ทั้งนี้ เพื่อให้กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา นำดอกผลไปใช้ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นกรรมการและเลขานุการ การดำเนินงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาในแต่ละปี จะต้องดำเนินการภายใต้แผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาประจำปี 2561-2564 (ปรับปรุงปีบัญชี 2564) เป็นหลักในการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาว 5 ปี (2565 – 2569) ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันจัดทำขึ้น ตามกรอบแนวทางของแผนพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา (ประจำปีบัญชี 2565– 2569) ทบทวนปี 2566 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา และยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเทคโนโลยี นวัตกรรม การประชาสัมพันธ์และสื่อสร้างสรรค์เพื่อสร้างสุขภาวะ โภชนาการที่ดีรองรับสังคมดิจิทัล

สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## สารบัญ

ส่วนที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	• ความเป็นมาและความสำคัญ.....	2
	• วัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	4
	• กรอบแนวคิดการบริหารงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียนประถมศึกษา.....	5
2	สถานภาพของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา.....	7
	• ผลการประเมินการบริหารจัดการกองทุน.....	7
	• ผลจากการวิจัย รายงานผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและ ข้อเสนอแนะ.....	8
	• ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้.....	10
	• การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา ในภาพรวม ปี 2565-2569.....	10
	• กรอบแสดงสถานะทางการเงิน (Cash Flow).....	13
3	ยุทธศาสตร์ของต้นสังกัดและประเทศ.....	14
	• ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ( พ.ศ.2561-2580).....	16
	• วิสัยทัศน์ประเทศไทย.....	17
	• แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564.....	18
	• แผนการศึกษาชาติ (พ.ศ. 2560-2579).....	20
	• แผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)	21
	• นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566.....	22
4	ทิศทางของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา.....	25
	• วิสัยทัศน์.....	26
	• พันธกิจ.....	26
	• เป้าประสงค์.....	26

## สารบัญ (ต่อ)

ส่วนที่		หน้า
4	ทิศทางของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา.....(ต่อ)	
	• ตัวชี้วัด.....	27
	• กลยุทธ์.....	32
5	รายละเอียดของแผนปฏิบัติการ.....	35

### ภาคผนวก

คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 999/2565 เรื่อง แต่งตั้ง  
คณะกรรมการจัดทำแผนดำเนินงาน ประจำปีบัญชี 2566 ของกองทุนเพื่อโครงการ  
อาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564	7
2	เปรียบเทียบการประเมินตัวชี้วัดของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา กับกรอบการประเมินตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ประจำปีบัญชี 2566	28
3	ความเชื่อมโยงระหว่างพันธกิจ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์.....	32

**1**

**บทนำ**

## ส่วนนำ

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญ

การพัฒนาชาติที่สำคัญคือ การพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ทั้งร่างกาย และจิตใจ ตลอดจนมีความสามารถในการเรียนรู้เพื่อให้มีศักยภาพสูงสุด อันจะเป็นปัจจัยหลักในการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน อันดับแรกของการพัฒนาคนคือ การพัฒนาด้านสุขภาพ อนามัย เพราะเป็นพื้นฐานของการพัฒนาด้านจิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตลอดจนคุณธรรม จริยธรรม ของเด็ก (สำนักงานโครงการอาหารกลางวัน. 2544: 1) และปัจจัยที่ส่งผลให้เด็กมีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์แข็งแรงได้แก่อาหาร เพราะอาหารถือเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการดำรงชีวิตของมนุษย์เด็กในวัยเรียนต้องการสารอาหารที่มีประโยชน์ส่งผลต่อพัฒนาการเพื่อให้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพในอนาคตได้ ในทางตรงกันข้ามเด็กที่ขาดอาหารมือใดมือหนึ่งหรือได้รับอาหารครบทั้ง 3 มื้อ แต่เป็นอาหารที่ไม่มีคุณค่าทางโภชนาการย่อมส่งผลกระทบต่อพัฒนาการของเด็ก เพราะวัยเด็กสมองจะต้องมีการเจริญเติบโตถึงร้อยละ 80 เด็กที่มีภาวะทุพโภชนาการ สมองจะไม่พัฒนาตามปกติ ทำให้เกิดความบกพร่องทางสติปัญญา มีโอกาสพิการทาสมอง ส่งผลต่อการเรียนรู้ของเด็กอย่างมาก

โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จึงได้เริ่มดำเนินการครั้งแรกในปี พ.ศ. 2495 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้ได้รับอาหารอย่างถูกต้องตามหลักโภชนาการ ซึ่งกรมสามัญศึกษาในขณะนั้นเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ต่อมาปี พ.ศ. 2496 รัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการอาหารและโภชนาการแห่งชาติ และแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดเลี้ยงอาหารกลางวันในโรงเรียนซึ่งในช่วง 20 ปีแรกนั้นโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล ทำให้ต้องขอความช่วยเหลือจากองค์การหรือมูลนิธิต่างประเทศเข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือ ในปี พ.ศ. 2520 รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญด้านคุณภาพประชากรในการพัฒนาประเทศเพราะพบว่า นักเรียนจำนวนมากยังขาดแคลนอาหารกลางวัน โดยได้รับอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการไม่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย ทำให้การเจริญเติบโตไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเกิดภาวะทุพโภชนาการ รัฐบาลจึงได้บรรจุแผนอาหารและโภชนาการลงในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 โดยกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถาบันการศึกษาชั้นสูงร่วมมือกันดำเนินการ และในปี พ.ศ. 2530 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดนโยบายให้โรงเรียนดำเนินโครงการอาหารนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาครบทุกโรงเรียนก่อนวันที่ 5 ธันวาคม 2530 เพื่อเฉลิมฉลองครบรอบ 60 พรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ภายใต้คำขวัญ “ฉลอง 60 พรรษามหาราชชาติเด็กประถมศึกษาไม่หิวโหย ”

ต่อมาในปีงบประมาณ 2534 รัฐบาลได้ตระหนักถึงความจำเป็นต้องมีการพัฒนาประเทศอย่างจริงจัง และได้เร่งให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันให้รอดพ้นจากภาวะทุพโภชนาการ โดยตราพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2535 ขึ้น (ราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 109 ตอนที่ 42 ฉบับที่ 8 เมษายน 2535 : 50-58) มาตรา 4 ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในกระทรวงการคลัง ประกอบด้วยเงินหรือทรัพย์สินอื่นตามมาตรา 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายสำหรับการสนับสนุนและช่วยเหลือภาวะโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา และการประชาสัมพันธ์ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของเด็กตามที่คณะกรรมการเห็นสมควรโดยในปี พ.ศ. 2536 การบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนได้กำหนดให้ได้รับเงินอุดหนุนอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการและนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน โดยให้ได้รับเงินอุดหนุน ปีการศึกษาละ 200 วันๆละ 5 บาทต่อคน ต่อมาในปีการศึกษา 2542 เพิ่มขึ้นเป็นวันละ 6 บาทต่อคน ต่อมาในปีงบประมาณ 2544 กระทรวงศึกษาธิการได้ถ่ายโอนงบประมาณค่าอาหารกลางวันให้กระทรวงมหาดไทย ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ดังนั้น โครงการอาหารนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาจึงถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2544 ในปี พ.ศ. 2551 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้เพิ่มเงินอุดหนุนสำหรับอาหารกลางวันนักเรียนระดับประถมศึกษาเป็นวันละ 10 บาทต่อคน ในปี พ.ศ. 2552 ให้เพิ่มเป็นวันละ 13 บาทต่อคน และมีมติ ครม.เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2556 ได้ปรับเพิ่มเป็น วันละ 20 บาทเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการของการปรับค่าอาหารกลางวันของนักเรียนเพิ่มอีกร้อยละ 5 เป็นอัตราละ 21 บาท/คน/วัน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้กับโรงเรียนเพื่อดำเนินงานโครงการอาหารนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

นอกจากนี้ในสภาวะการณ์ปัจจุบัน ที่มีการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการสาธารณสุข โดยเฉพาะภาวะการแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) การเสริมสร้างสุขภาพอนามัยให้แก่เด็กและเยาวชนมีคุณลักษณะเป็นคนไทยที่สมบูรณ์ มีสุขภาพกายและใจที่ดี มีวิถีพอเพียง จึงเป็นเป้าหมายสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ โดยมีเป้าหมายการพัฒนา “คนไทยมีสุขภาพที่ดีขึ้น” และเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (2561-2580) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ตัวชี้วัดที่ 1 โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต สุขภาวะ และความเป็นอยู่ที่ดีของคนไทย แผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ได้กำหนดเป้าประสงค์ให้คนไทยทุกกลุ่มวัยมีสุขภาพที่ดี ลดการตายก่อนวัยอันควร ด้วยการสร้างระบบบริการสุขภาพเชิงรุก มีระบบป้องกันควบคุมโรคและปัจจัยเสี่ยงด้านสุขภาพ ตลอดจนมีพฤติกรรมสุขภาพ มีการเรียนรู้ ในการดูแลสุขภาพ ภายใต้อาสาสมัครที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี อันจะนำไปสู่การสร้างให้คนไทยมีระบบสุขภาพที่เข้มแข็ง เป็นเอกภาพสุขภาพดี สร้างประเทศให้มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน สอดคล้องกับจุดหมายของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มุ่งเน้นพัฒนาคนไทยให้มีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี มีประสิทธิภาพในการทำงานและการบริโภค มีทักษะในการดำรงชีวิต ดังนั้นอาหารโภชนาการ และการสร้างให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมบริโภคอาหาร จึงเป็นปัจจัยหลักในการสร้างเสริมให้คนไทยมีคุณลักษณะดังกล่าว ซึ่งสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ครั้นดำรงพระอริยยศสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ทรงมีพระราชดำริให้ทดลองทำโครงการอาหารกลางวันผักสวนครัว พ.ศ. 2523 และมีพระราชดำรัสว่า



“...เราต้องการช่วยให้นักเรียนในโรงเรียนมีสุขภาพอนามัยบริบูรณ์แข็งแรง รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะและถูกตามส่วนประกอบที่จะบำรุงร่างกาย...อยากให้เป็นพืชผักหรืออุปกรณ์แล้วให้นักเรียนมาทำการเกษตร ซึ่งเป็นวิธีที่อ้อมและยากขึ้นมาอีกทางหนึ่ง อาหารที่จะให้รับประทานนั้นเป็นอาหารที่ได้มาจากผลผลิตของนักเรียน ผู้รับประทานเอง ซึ่งอาจจะได้ผลช้าแต่ก็เป็นวิธีหนึ่งซึ่งจะได้รับอาหารและคิดว่าจะได้รับประโยชน์เป็นผลพลอยได้ที่สำคัญ คือ ความรู้ทางการเกษตรและด้านโภชนาการ ซึ่งจะเป็วิชาติดตัวไปจนนักเรียนเหล่านั้น เติบโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่และได้ประกอบอาชีพทางการเกษตรกรรม วิชาการใหม่ๆเหล่านั้นอาจจะนำมาช่วยในการครองชีพได้มากทีเดียว...” จาก พระราชนิพนธ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เกี่ยวกับโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน กรุงเทพฯ (สำนักงานโครงการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, 2550)

รัฐบาลทุกยุคสมัยได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการได้รับสารอาหารที่มีคุณค่ามีประโยชน์ตามหลักโภชนาการ ตลอดจนมุ่งที่จะแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของเด็ก แต่อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนในสังกัด สพฐ. ปีการศึกษา 2654 นักเรียนระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ข้อมูล ณ วันที่ 30 มีนาคม 2565 พบว่า นักเรียนจำนวน 3,872,495 คน มีน้ำหนักต่อส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์อายุ (ผอม) 214,784 คน คิดเป็นร้อยละ 5.55 ส่วนสูงต่ออายุต่ำกว่าเกณฑ์อายุ (เตี้ย) 82,880 คน คิดเป็นร้อยละ 2.14 น้ำหนักต่อส่วนสูงเกินเกณฑ์(เริ่มอ้วนและอ้วน) 551,267 คน คิดเป็น ร้อยละ 14.24

จากที่กล่าวมาข้างต้น จึงทำให้กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาต้องทำการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาที่สำนักงานกองทุนฯ ได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ สามารถขับเคลื่อน บรรลุจุดมุ่งหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดของกองทุนฯ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี(พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) นโยบายของรัฐบาล (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) นโยบายในการจัดการศึกษา ตลอดจนสอดคล้องกับแผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) แนวทางการพัฒนาประเทศยุค Thailand 4.0 และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจึงได้จัดทำ แผนพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา (ประจำปีบัญชี 2565-2569) ทบทวน ปี 2566 ขึ้น เพื่อใช้เป็นทิศทางในการขับเคลื่อนกองทุนฯ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์เพื่อให้ภายในปี 2569 “นักเรียนมีภาวะโภชนาการดี มีความรอบรู้ด้านอาหารและโภชนาการที่ปลอดภัย” สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ในสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลง

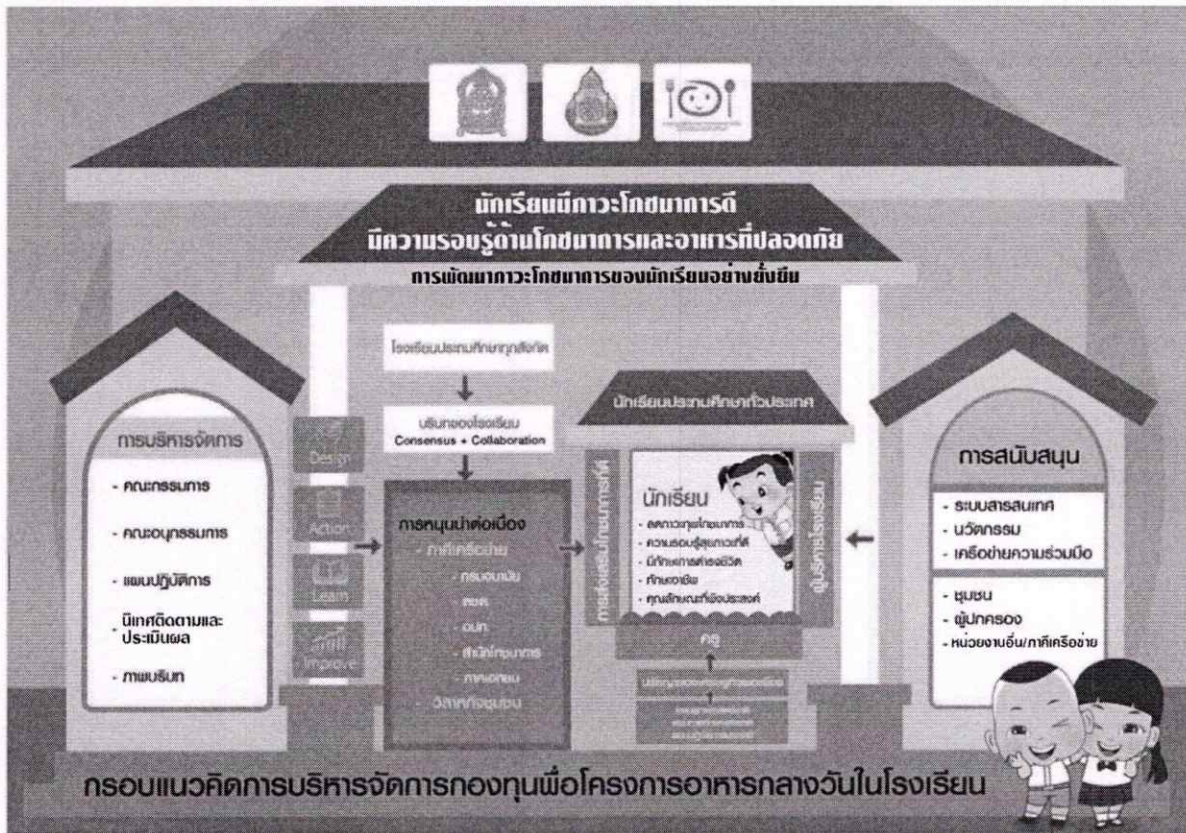
### วัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายสำหรับการสนับสนุนช่วยเหลือภาวะโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา และการประชาสัมพันธ์ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของเด็กที่คณะกรรมการเห็นสมควร

การบริหารจัดการกองทุนฯ ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2535 และระเบียบที่กำหนด

### กรอบแนวคิดการบริหารงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จัดตั้งขึ้น ตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2535 โดยมีเงินประเดิม 6,000 ล้านบาท (หกพันล้านบาท) เพื่อให้กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษานำเงินดอกผลไปใช้ในการบริหารงาน โดยผ่านคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา คณะอนุกรรมการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา และใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อช่วยให้นักเรียนระดับประถมศึกษาทุกคนมีอาหารกลางวันที่มีคุณภาพ รับประทานทุกวัน ครบ 200 วัน ในหนึ่งปีการศึกษา จนสามารถลดปัญหาภาวะทุพโภชนาการในนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้หน่วยงานทุกระดับ มีระบบบริหารจัดการที่ดี มีความรู้ ความเข้าใจที่ยั่งยืนสามารถพึ่งตนเองได้ โดยการบูรณาการสู่การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลักการดำเนินงานตามหลักเกษตรทฤษฎีใหม่หรือเกษตรเพื่ออาหารกลางวันในโรงเรียน เพื่อลดภาวะทุพโภชนาการและสร้างองค์ความรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะการดำรงชีวิต ทักษะอาชีพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ เพื่อให้นักเรียนมีภาวะโภชนาการดี มีความรอบรู้ด้านอาหารและโภชนาการที่ปลอดภัย สามารถแสดงดังแผนภาพประกอบ 1



แผนภาพประกอบที่ 1 แสดงแนวคิดในการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

# 2

สถานภาพของกองทุนเพื่อโครงการ  
อาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

## ส่วนที่ 2

### สถานภาพของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาได้ปฏิบัติการกิจในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาตาม แผนพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา (ประจำปีบัญชี 2565-2569) เนื่องด้วยนโยบายการจัดการศึกษาของชาติ นโยบายรัฐบาล บริบทสิ่งแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจสังคม เทคโนโลยี และผลการดำเนินงานของกองทุนฯ มีการเปลี่ยนแปลงไป กองทุนฯ จึงแต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อรวบรวมวิเคราะห์ศักยภาพในการทำงาน ตามกรอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา เพื่อจัดทำแผนพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา (ประจำปีบัญชี 2565-2569) ทบทวน ปี 2566 ให้มีความสอดคล้องกับผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี 2565 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี(พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) นโยบายของรัฐบาล (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) นโยบายในการจัดการศึกษา ตลอดจนสอดคล้องกับแผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) แนวทางการพัฒนาประเทศไทย 4.0 และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จุดอ่อน จุดแข็งของการดำเนินงานของกองทุนฯ รวมทั้งผลการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการมีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ผลการประเมินการบริหารจัดการกองทุน

จากการประเมินผลการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน กรมบัญชีกลาง ระหว่าง ปี พ.ศ. 2560-2564 มีผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564\*

ประเมินผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				
	2560	2561	2562	2563	2564
1. ด้านการเงิน	3.8600	3.7200	3.0000	4.4167	4.5000
2. ด้านสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5.0000	5.0000	4.5000	4.9167	3.8250
3. ด้านปฏิบัติการ	5.0000	4.6000	5.0000	4.9000	4.1500
4. ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน	2.8900	3.831	3.2500	3.3200	3.6500
5. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงานและลูกจ้าง	-	-	3.7450	4.3438	4.6250
6. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	-	-	2.1730	3.000	2.7083
คะแนนเฉลี่ย	4.2530	4.4013	4.1198	4.3740	3.6758

### คำอธิบาย

ระดับคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	0.00-0.99	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ระดับคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00-1.99	หมายถึง	การดำเนินงานควรปรับปรุง
ระดับคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.00-2.99	หมายถึง	การดำเนินงานปานกลาง
ระดับคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.00-3.99	หมายถึง	การดำเนินงานดี
ระดับคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.00-5.00	หมายถึง	การดำเนินงานดีมาก

\*(ที่มา : รายงานการผลการดำเนินงาน กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ประจำปีบัญชี 2564 (ฉบับสมบูรณ์) โดยคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน กรมบัญชีกลาง บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด)

จากตารางข้างต้น พบว่า ผลการประเมินภาพรวมในปี 2564 มีผลการประเมิน 3.6758 ลดลงจากปีบัญชี 2563 เท่ากับ 0.6982 คะแนน เนื่องจาก กองทุนฯ ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณจากกองทุนฯ เกิดความล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาหรือกิจกรรมที่กำหนด หากพิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายด้านเรียงตามลำดับคะแนน จากมากไปหาน้อย ได้แก่ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงานและลูกจ้าง (4.6250) ด้านการเงิน (4.5000) ด้านปฏิบัติการ (4.1500) ด้านสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (3.8250) ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (3.6500) และการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (2.7083) ตามลำดับ

## 2. ผลจากการวิจัย รายงานผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสิทธิภาพฯ 2) พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสิทธิภาพฯ และ 3) ถอดบทเรียนและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีประสิทธิภาพฯ มีขั้นตอนการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสิทธิภาพฯ โดยใช้การสังเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจากโรงเรียน 99 แห่งๆ ละ 2 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ กรรมการบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ผู้บริหารกองทุนหมุนเวียนดีเด่น ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของโครงการอาหารกลางวัน รวมจำนวนทั้งสิ้น 220 คน ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันที่มีประสิทธิภาพฯ โดยนำข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 มายกร่างแนวทางฯ และตรวจสอบความเป็นไปได้ความเป็นประโยชน์ของแนวทางฯ โดยใช้การรับฟังความคิดเห็น (Public Hearing) จากผู้เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 45 คน และนำแนวทางไปใช้กับสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งได้มาจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย จำนวน 52 แห่ง และขั้นตอนที่ 3 ถอดบทเรียนและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันที่มีประสิทธิภาพฯ โดยใช้กระบวนการสนทนา (Dialogue) ของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน 52 แห่ง จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้รับผิดชอบจากหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน 156 คน โรงเรียน

ผลการศึกษา พบว่า แนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักการ (2) วัตถุประสงค์ (3) การดำเนินงาน โดยใช้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA เน้นการมีส่วนร่วม (Participation) และการประชาสัมพันธ์ (Public Relations) (4) ผลการดำเนินงาน และ (5) เงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมินแนวทางฯ เกี่ยวกับความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการนำแนวทางฯ ไปใช้ของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน 52 แห่ง เป็นระยะเวลา 1 ปี การศึกษา พบว่า 1) ความสามารถในการปฏิบัติตามแนวทางฯ ที่ได้พัฒนาขึ้น ทั้งระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) อัตราภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนของสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการฯ มีจำนวนลดลง ดังนี้ 2.1) นักเรียนที่มีน้ำหนักต่อส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (ผอม) ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 763 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษา มีนักเรียนที่มีน้ำหนักต่อส่วนสูงเป็นไปตามเกณฑ์ (ปกติ) จำนวน 158 คน คิดเป็น ร้อยละ 20.71, 2.2) นักเรียนที่มีส่วนสูงต่ออายุต่ำกว่าเกณฑ์ (เตี้ย) ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 622 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษา มีนักเรียนที่มีส่วนสูงต่ออายุเป็นไปตามเกณฑ์ (ปกติ) จำนวน 133 คน คิดเป็น ร้อยละ 21.38 และ 2.3) นักเรียนที่มีน้ำหนักต่อส่วนสูงเกินเกณฑ์ (อ้วน) ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 1,205 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษามีนักเรียนที่มีน้ำหนักต่อส่วนสูงเป็นไปตามเกณฑ์ (ปกติ) จำนวน 337 คน คิดเป็น ร้อยละ 27.97, 3) การประชาสัมพันธ์การลดภาวะทุพโภชนาการด้วยวิธีที่หลากหลาย โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และ 4) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันที่มีประสิทธิภาพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

ผลการถอดบทเรียน พบว่า เมื่อสถานศึกษานำแนวทางฯ ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้ 1 ปีการศึกษา สามารถพัฒนาเป็นนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการ โดยจำแนกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 นักเรียนที่มีน้ำหนักต่อส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (ผอม) ใช้นวัตกรรม ดังนี้ 1) “นิมรชาษฎร์วิทยา 2 ส 2 อ” มีสาระสำคัญ ได้แก่ (1) สร้างองค์ความรู้ (2) สู่สุขลักษณะที่ดี (3) อาหารเสริม (4) เพิ่มเติมออกกำลังกาย และ 2) “SAMKA Model” มีสาระสำคัญ ได้แก่ S : ยุทธศาสตร์, A : เป้าหมาย, M : การบริหารจัดการ, K : สร้างความรู้, A : การปฏิบัติ

กลุ่มที่ 2 นักเรียนที่มีส่วนสูงต่ออายุต่ำกว่าเกณฑ์ (เตี้ย) ใช้นวัตกรรม ดังนี้ 1) “วัดใหญ่ชัยมงคล โมเดล” มีสาระสำคัญ ได้แก่ (1) ประชุมเพิ่มพูนความรู้ (คัดกรองนักเรียน/จัดอบรมสร้างความเข้าใจ/สำรวจอาหารอดนิยมนิยม) (2) ออกกำลังกายส่งเสริมความสูง สัตส่วน สมวัย (จัดหาอุปกรณ์ /กิจกรรมกระโดดเชือก) (3) การนิเทศ ติดตาม และ 2) “กอด” Model by KhunJae school มีสาระสำคัญ ได้แก่ (1) ก : กินอาหารที่มีประโยชน์ (2) อ : ออกกำลังกาย (3) ด : ดื่มนมอย่างสม่ำเสมอ

กลุ่มที่ 3 นักเรียนที่มีน้ำหนักต่อส่วนสูงสูงกว่าเกณฑ์ (อ้วน) ใช้นวัตกรรม ดังนี้ 1) “วัดยาง โมเดล” มีสาระสำคัญ ได้แก่ (1) ใช้วงจรการบริหารงานคุณภาพ P D C A และ (2) กิจกรรม A B C D E (A : Attitude คือ การเสริมสร้างเจตคติที่ดี, B : Bright life & Healthy body คือ การดำเนินงานโครงการชีวิตสดใส ในร่างกายที่แข็งแรง, C : Care to 4 Surveillances คือการมุ่งเน้น เฝ้าระวัง, D : Declare the result คือ การเผยแพร่ผลการประเมิน, E : Enhancement คือ การพัฒนาระดับวิธีการดำเนินกิจกรรม), 2) “วัดเวฬุวนารามโมเดล” มีสาระสำคัญ ได้แก่ (1) P : การประชุมระดมสมอง (Plan), (2) D : พัฒนาทักษะกระบวนการกลุ่ม (Do), (3) C : การตรวจสอบ (Check), (4) A : การปรับปรุงและพัฒนา (Act) , 3) “MAEBON MODEL” มีสาระสำคัญ ได้แก่ (1) Mentor : กิจกรรม ที่ปรึกษาปัญหาสุขภาพ, (2) Attitude : กิจกรรมอบรม

เชิงปฏิบัติการการดูแลรักษาสุขภาพและโภชนาการ, (3) Exercise : กิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกายด้วยกีฬาและนันทนาการ, (4) Build : กิจกรรมพัฒนาการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อสุขภาพ, (5) Organization : กิจกรรมองค์กรสุขภาพ และ (6) Nutrition กิจกรรมส่งเสริมโภชนาการอาหารกลางวัน และ 4) “เนินจำปาโมเดล” มีสาระสำคัญ ได้แก่ (1) P : ประชุมวางแผนโครงการ, (2) D : ดำเนินงานตามโครงการ (คัดกรองนักเรียน/จัดอบรมให้ความรู้สร้างความเข้าใจ/แอโรบิกพิชิตอ้วน/กินดี กินเป็น เน้นสุขภาพ/ลดได้ให้รางวัล)

### 3. ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

ผลการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันที่มีประสิทธิภาพฯ มีประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

1. ควรร่วมกันจัดทำข้อมูลสารสนเทศน้ำหนัก ส่วนสูงที่เกี่ยวข้องกับภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนในทุกสังกัดที่เป็นฐานข้อมูลเดียวกัน และพัฒนา Application ที่สามารถตรวจสอบ และสืบค้นผ่านระบบออนไลน์ได้

2. ควรสนับสนุนงบประมาณหรือทรัพยากรเพื่อการแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการของเด็กในหน่วยงานต่างๆ ตามความจำเป็น เร่งด่วน ด้วยวิธีการที่เป็นมาตรฐาน และสามารถตรวจสอบการขอรับการสนับสนุนผ่าน Website หรือ Application ที่ออกแบบไว้ได้

3. ควรเผยแพร่นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกทุกปีการศึกษา และถอดบทเรียนพร้อมมอบรางวัลให้กับโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อสร้างเครือข่ายและขยายผลผ่านช่องทางที่หลากหลาย

4. ควรมีช่องทางการรับสมัคร การติดตาม ดูแลช่วยเหลือและสร้างแรงจูงใจให้แก่โรงเรียนที่ประสงค์สมัครเข้าร่วมใช้นวัตกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการ ผ่าน Website หรือ Application ที่ออกแบบไว้

5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับนโยบายควรให้ความสำคัญและสร้างความตระหนักในการดำเนินงานโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน ที่ชัดเจน ต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะในระดับปฏิบัติ

1. ควรจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ น้ำหนัก ส่วนสูง ของนักเรียนที่ถูกต้องตามหลักการด้วยเครื่องมือที่มีมาตรฐาน และครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนดและใช้ข้อมูลเพื่อการแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง

2. ควรประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง หน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุน บุคลากร วัสดุและอุปกรณ์สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน ที่มีลักษณะเฉพาะและเหมาะสมกับสภาพปัญหาของแต่ละกลุ่ม เช่น นักกายภาพ นักโภชนาการ หรืออุปกรณ์สำหรับเด็กอ้วนสำหรับใช้ในการออกกำลังกาย ฯลฯ

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต้องมุ่งมั่น ตั้งใจและใส่ใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนอย่างจริงจัง และประชาสัมพันธ์สร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

### 4. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ในภาพรวม ปี 2565–2569

สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้ทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กรทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก โดยการวิเคราะห์ (SWOT Analysis)

เพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ดังนี้ ปัจจัยภายนอก C : Customer P : Politic E : Economic S: Social Culture and Environment T: Technology (CPEST) และวิเคราะห์ปัจจัยภายใน S: Structure S : System. S: Staff. S: Skill S: Strategy S: Style S: Share Value (7S) เพื่อทราบทิศทางขององค์กรว่ามีสภาพเป็นอย่างไร จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว ทำให้การพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา เป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์ สามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ในการพัฒนาประเทศให้มีความ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน รายละเอียดดังนี้

### ปัจจัยภายใน (Internal Environment)

#### จุดแข็ง : Strengths

1. มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนและเหมาะสมกับภาระงาน
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าหมาย และตัวชี้วัด ส่งผลให้การบริหารจัดการกองทุนฯ มีทิศทางและแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน
3. ค่านิยมร่วมของกองทุนฯ คือ นักเรียนมีภาวะโภชนาการที่ดี
4. ระบบการเงินและงบประมาณดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล
5. กระบวนการบริหารจัดการกองทุนฯ มีความชัดเจน
6. การบริหารจัดการกองทุนฯ เน้นการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีประสบการณ์ มีการส่งผ่านความรู้ผ่านกระบวนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งกับบุคลากรในการดำเนินงาน
7. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนสนับสนุนการกำกับติดตาม และการตัดสินใจอย่างเป็นปัจจุบัน
8. การบริหารจัดการกองทุนฯ คำนึงและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ
9. มีระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และให้คำแนะนำ โดยกลุ่มผู้ทรงวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง
10. มีการสร้างแรงจูงใจให้โรงเรียนดำเนินงานตามหลักการคุณภาพ
11. มีการพัฒนาบุคลากรของกองทุนฯ อย่างต่อเนื่องให้มีองค์ความรู้ในการปฏิบัติงานสอดคล้องกับกองทุนฯ
12. การดำเนินกองทุนฯ ส่งผลกระทบบให้ชุมชนมีรายได้เสริม จากผลการดำเนินโครงการอารยเกษตรสืบสาน รักษา ต่อยอด ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยโคกหนองนา แห่งน้ำใจและความหวัง เกษตรประณีตตลอดจน การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรอื่นๆ

#### จุดอ่อน : Weaknesses

1. สายการบังคับบัญชาค่อนข้างมากและการสั่งการเป็นแบบบนลงล่าง ส่งผลให้การปฏิบัติงานล่าช้า
2. จำนวนบุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด
3. ขาดการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จะมาบริหารจัดการกองทุนฯ



## ปัจจัยภายนอก (External Environment)

### โอกาส : Opportunities

1. นโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ ให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานกองทุนฯ
2. พรบ. กองทุนฯ สนับสนุนให้การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความมั่นคงในการดำเนินงาน
3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ได้รับเงินสนับสนุนนำงบประมาณไปใช้แก้ไขภาวะโภชนาการส่งผลให้ภาวะทุพโภชนาการลดลง
4. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจต่อ การดำเนินงานของกองทุนฯ
5. หน่วยงานต่างๆ มีนวัตกรรมการแก้ปัญหาภาวะโภชนาการสำหรับนักเรียน ที่หลากหลาย และเข้าถึงได้ง่าย
6. ระบบข้อมูลสารสนเทศและเครือข่ายสังคมออนไลน์ ส่งผลให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานของกองทุนฯ ได้อย่างรวดเร็ว
7. สมาชิกในครอบครัวมีความรู้เรื่องโภชนาการมากขึ้นทำให้มีความรู้ในการดูแลรักษาสุขภาพ แบบองค์รวม
8. การคมนาคมและระบบการขนส่ง มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ทำให้การเข้าถึงอาหารที่ดี และมีคุณภาพมากขึ้น
9. เศรษฐกิจปัจจุบันเน้นเกษตรชีวภาพปลอดสารพิษ ส่งผลให้นักเรียนมีภาวะโภชนาการที่ดี
10. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และระบบการสื่อสาร มีความทันสมัย ทำให้ผู้เกี่ยวข้อง เข้าถึงข้อมูล การดำเนินการ โอกาสในการระดมทรัพยากรเพื่อการมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือมีมากขึ้น
11. มีระบบการซื้อขายผ่าน digital platform ในการอำนวยความสะดวกในการดำเนินการ

### อุปสรรค : Threats

1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้สถานศึกษา ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามกรอบเวลาที่ตั้งไว้ในโครงการ และกองทุนฯ ไม่สามารถลงพื้นที่ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานได้ตามปกติ
2. อัตราดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารลดลง ทำให้กองทุนฯ มีงบประมาณในการบริหารจัดการน้อยลง ส่งผลให้โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง
3. กองทุนฯ มีข้อจำกัดในการนำเงินประเดิม ไปลงทุน เพื่อให้ได้รับผลตอบแทนสูงขึ้น
4. มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูง บ่อยครั้งส่งผลให้นโยบายไม่ต่อเนื่อง
5. สถานศึกษาในสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ส่งข้อมูลป้อนกลับล่าช้าส่งผล ให้กองทุนฯขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
6. ในพื้นที่พิเศษมีอัตราค่าครองชีพสูง ส่งผลต่อต้นทุนวัตถุดิบการจัดอาหารเข้าของนักเรียน
7. วัฒนธรรมการรับประทานอาหารและวิถีชีวิตเฉพาะถิ่น ส่งผลต่อการพัฒนาภาวะโภชนาการที่ดี ของนักเรียน
8. โรงเรียนที่อยู่ห่างไกลมีระบบสุขาภิบาลอาหารที่ไม่เหมาะสม ไม่ถูกสุขอนามัย ส่งผลให้เด็กมีภาวะ ทุพโภชนาการ
9. สภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลง ส่งผลให้ผู้ปกครองขาดการดูแลเอาใจใส่สุขภาพและ ภาวะโภชนาการที่ดี
10. พฤติกรรมการไม่รู้เท่าทันสื่อ การรับรู้ขาดวิจารณญาณ ส่งผลต่อพฤติกรรมบริโภคและภาวะ ทุพโภชนาการ

## 5. กรอบแสดงสถานะทางการเงิน (Cash Flow)

		หน่วย : บาท
ยอดเงินคงเหลือยกมา ณ วันที่ 1 ต.ค. 64		6,052,404,399.03
(หัก) ภาระผูกพันตาม มาตรา 16 แห่งพ.ร.บ. กองทุนฯ		6,000,000,000.00
ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ 1 ต.ค. 64		<u>52,404,399.03</u>
บวก รายรับจริงระหว่างเดือน 1 ต.ค. 64 - 31 พ.ค. 65	88,690,554.39	
(หัก) รายจ่ายจริงระหว่างเดือน 1 ต.ค. 64 - 31 มิ.ย. 65	<u>2,220,623.20</u>	<u>(86,469,931.19)</u>
ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ 31 พ.ค. 65		138,874,330.22
บวก ประมาณการรายรับระหว่าง 1 มิ.ย. 65 - 30 ก.ย. 65	19,236,986.31	
(หัก) ประมาณการรายจ่ายระหว่าง 1 มิ.ย. 65 - 30 ก.ย. 65	<u>109,082,223.00</u>	<u>(-89,845,236.69)</u>
ประมาณการเงินสดคงเหลือ ณ วันที่ 30 ก.ย. 65		49,029,093.53
บวก ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	41,005,520.53	
(หัก) ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	<u>70,000,000.00</u>	<u>(-28,994,479.47)</u>
ประมาณการกระแสเงินสดคงเหลือ ณ วันที่ 30 ก.ย. 2566		<u>20,034,614.06</u>

# 3

## ยุทธศาสตร์ ของต้นสังกัดและประเทศ

### ส่วนที่ 3 ยุทธศาสตร์ของประเทศและต้นสังกัด

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จัดทำแผนพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา (ประจำปีบัญชี 2565– 2569) ทบทวนปี 2566 ให้มีความสอดคล้องกับผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2565 แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

#### 1. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

การพัฒนาประเทศไทยนับตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 เป็นต้นมาได้ส่งผลให้ประเทศมีการพัฒนาในทุกมิติ ทั้งในด้านเศรษฐกิจที่ประเทศไทยได้รับการยกระดับเป็นประเทศในกลุ่มบนของกลุ่มประเทศระดับรายได้ปานกลาง ในด้านสังคมที่มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนส่งผล ให้ประเทศไทยหลุดพ้นจากการเป็นประเทศยากจน และในด้านสิ่งแวดล้อมที่ประเทศไทยมีข้อได้เปรียบ ในความหลากหลายเชิงนิเวศ อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังมีความท้าทายต่อการพัฒนาที่สำคัญ อาทิ อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจในปี 2560 ที่ร้อยละ 3.9 ถือว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าศักยภาพ เมื่อเทียบกับร้อยละ 6.0 ต่อปี ในช่วงเวลาเกือบ 6 ทศวรรษที่ผ่านมา โดยมีสาเหตุหลักจากการชะลอตัวของการลงทุนภายในประเทศและสถานการณ์เศรษฐกิจโลกที่ยังไม่ฟื้นตัวได้เต็มที่ โครงสร้างเศรษฐกิจไทยที่ยังไม่สามารถขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ภาคบริการและภาคเกษตรมีผลผลิตการผลิตในระดับต่ำ ขาดการนำเทคโนโลยีเข้ามาเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต ประกอบกับแรงงานไทยยังมีปัญหาเรื่อง คุณภาพ และสมรรถนะที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการในการขับเคลื่อนการพัฒนาของประเทศ

นอกจากนั้น ศักยภาพและคุณภาพของประชากรไทยทุกช่วงวัยยังคงเป็นปัจจัยท้าทายสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ แม้ว่าการเข้าถึงระบบบริการสาธารณสุข การศึกษา บริการสาธารณสุข โครงสร้างพื้นฐาน ต่าง ๆ และการคุ้มครองทางสังคมอื่น ๆ ของคนไทยมีความครอบคลุมเพิ่มมากขึ้น แต่ยังคงมีปัญหา เรื่อง คุณภาพการให้บริการที่มีมาตรฐานแตกต่างกันระหว่างพื้นที่ ซึ่งเป็นหนึ่งในสาเหตุหลักที่ทำให้ประเทศไทย ยังคงมีปัญหาความเหลื่อมล้ำในหลายมิติ ขณะที่ปัญหาด้านความยากจน ยังคงเป็นประเด็นท้าทายในการ ยกระดับการพัฒนาประเทศให้ประชาชนมีรายได้สูงขึ้น และแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำอย่างยั่งยืน ขณะเดียวกันการวางกลยุทธ์ระยะยาวในการฟื้นฟู การใช้ และการรักษาทรัพยากรอย่างบูรณาการเพื่อการ พัฒนาประเทศที่ผ่านมายังขาดความชัดเจน ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศยังมี ปัญหาการใช้อย่างสิ้นเปลืองและเสื่อมโทรมลงอย่างรวดเร็ว

ทั้งนี้ ปัญหาดังกล่าวข้างต้นมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาประเทศขาดความต่อเนื่องและความยืดหยุ่นในการตอบสนองต่อความต้องการและปัญหาของประชาชน ขณะที่ความมั่นคงภายในประเทศยังมีหลายประเด็นที่ต้องเสริมสร้างให้เกิดความเข้มแข็ง ลดความขัดแย้งทางความคิดและอุดมการณ์ที่มีรากฐานมาจากความเหลื่อมล้ำ ความไม่เสมอภาค การขาด ความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม และปัญหาการขาดเสถียรภาพทางการเมือง ตลอดจนส่งเสริมคนในชาติให้ยึดมั่นสถาบันหลักเป็นศูนย์รวมจิตใจให้เกิดความรักความสามัคคี

ในขณะเดียวกัน การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่มีสัดส่วนประชากรวัยแรงงานและวัยเด็กที่ลดลงและประชากรสูงอายุที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จะเป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่จะทำให้การพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ มีความท้าทายมากขึ้น ทั้งในส่วนของเสถียรภาพทางการเงินการคลังของประเทศในการจัดสวัสดิการเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่เพิ่มสูงขึ้น การลงทุนและการออม การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ความมั่นคงทางสังคม การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน ซึ่งจะเป็นประเด็นท้าทายต่อการขับเคลื่อนประเทศไปสู่การเป็นประเทศพัฒนาแล้ว

นอกจากนี้ ประเทศไทยคาดว่าจะเข้าสู่การเป็นสังคมสูงวัยระดับสุดยอดในปี 2574 จะก่อให้เกิดโอกาสใหม่ ๆ ในการตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้บริโภครายสูงวัยที่จะมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการคาดการณ์ว่าครอบครัวไทยจะมีขนาดเล็กลงและมีรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น ประชากรในประเทศไทยจะมีช่วงอายุที่แตกต่างกันและจะมีกลุ่มคนช่วงอายุใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อทัศนคติและพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ดังนั้น การเตรียมความพร้อมของประชากรให้มีคุณภาพและการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการผลิตและการบริการของประเทศจะเป็นความท้าทายสำคัญในระยะต่อไป

นอกจากนี้ ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศคาดว่าจะมีความรุนแรงมากขึ้นทั้งในเชิงความผันผวน ความถี่ และขอบเขตที่กว้างขวางมากขึ้น ซึ่งจะสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ระบบโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น ตลอดจนระบบผลิตทางการเกษตรที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกับความมั่นคง ด้านอาหารและน้ำ ขณะที่ระบบนิเวศต่าง ๆ มีแนวโน้มเสื่อมโทรมลง และมีความเป็นไปได้ค่อนข้างสูงในการ สูญเสียความสามารถในการรองรับความต้องการของมนุษย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ระดับความรุนแรงของผลกระทบอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลกและความเสื่อมโทรมของระบบนิเวศต่าง ๆ ดังกล่าวที่แต่ละประเทศจะต้องเผชิญจะมีความแตกต่างกัน ทำให้การเป็นสังคมสีเขียว การรักษาและบริหาร จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างบูรณาการจะได้รับความสำคัญและความสนใจจากนานาประเทศรวมทั้งประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น พลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก รวมถึงการสร้างสมดุลความมั่นคงด้านพลังงานและอาหารมีแนวโน้มที่จะมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้น กฎระเบียบและข้อตกลงด้าน สิ่งแวดล้อมจะมีความเข้มข้นและเข้มงวดขึ้น โดยกรอบการพัฒนาตามข้อตกลงระหว่างประเทศต่าง ๆ ที่สำคัญ เช่น เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และบันทึกความตกลงปารีส จะได้รับการนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง มากยิ่งขึ้น

จากปัจจัยและแนวโน้มที่คาดว่าจะส่งผลต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ ข้างต้น เห็นได้ว่าบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีพลวัตสูง และมีความซับซ้อนหลากหลายมิติ ซึ่งจะส่งผลต่ออนาคตการพัฒนาประเทศอย่างมาก ดังนั้น การพัฒนาประเทศจึงจำเป็นต้องมียุทธศาสตร์การพัฒนาที่ครอบคลุมทุกมิติและทุกด้านการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง มีความร่วมมือในลักษณะประชารัฐจากภาคส่วนต่าง ๆ ในรูปแบบของหุ้นส่วนการพัฒนา ที่เป็นการดำเนินงานอย่างบูรณาการ เนื่องจากทุกมิติการพัฒนามีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน โดยประเทศไทยจำเป็นต้องมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ สมรรถนะ และทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ต่าง ๆ สามารถรู้เท่าทันและปรับตัวให้สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข มีอาชีพที่มั่นคง สร้างรายได้ ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์และกติกาใหม่ ๆ และมาตรฐานที่สูงขึ้น โดยเฉพาะในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งจำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบและปัจจัยส่งเสริมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไปพร้อมกัน ทั้งในส่วนของระบบการเรียนการสอน และการพัฒนาทักษะฝีมือที่สอดคล้องกันกับการพัฒนาของคนในแต่ละช่วงวัย ระบบบริการสาธารณะ โครงสร้างพื้นฐาน รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมเทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกระดับเป็นเจ้าของเทคโนโลยี

และนวัตกรรมก้าวทันโลก จากการต่อยอดการพัฒนาบนพื้นฐานนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ส่งผลให้เกิดการสร้างห่วงโซ่มูลค่าทางเศรษฐกิจ ทั้งภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตร และภาคบริการ กระจายผลประโยชน์จากการพัฒนา ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำและนำไปสู่การเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกภาคส่วน

นอกจากนี้ ประเทศไทยต้องให้ความสำคัญกับการสร้างสมดุลความมั่นคงด้านพลังงานและอาหาร รักษาไว้ซึ่งความหลากหลายเชิงนิเวศ การส่งเสริมการดำเนินชีวิตและธุรกิจ และการพัฒนาและขยายความเป็นเมืองที่เติบโตอย่างต่อเนื่องที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมกับการมีข้อกำหนดของรูปแบบและกฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวเนื่องกับลักษณะการใช้พื้นที่ที่ชัดเจน ขณะที่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ กฎหมาย ระบบภาษีต้องมีกลยุทธ์การพัฒนาที่สามารถอำนวยความสะดวกและส่งเสริมให้ประเทศมีศักยภาพการแข่งขันที่สูงขึ้น และสามารถใช้จ่ายแข่งขันในเรื่องตำแหน่งที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ของประเทศให้เกิด ประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศมากขึ้น รวมทั้งให้ความสำคัญของการรวมกลุ่มความร่วมมือกับนานาประเทศในระดับภูมิภาคและระดับโลก เพื่อกระชับและสร้างสัมพันธ์ไมตรี เสริมสร้างความสัมพันธ์ทางการทูตซึ่งจะก่อให้เกิดการสร้างพลังทางเศรษฐกิจและรักษาความมั่นคงของประเทศ โดยจำเป็นต้องสร้างความพร้อมในการที่จะยกระดับมาตรฐานและมีการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกติกาสากลในด้านต่าง ๆ ขณะเดียวกันประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งให้มีการปฏิรูประบบราชการและการเมืองเพื่อให้เกิดการบริหารราชการที่ดีและเสถียรภาพทางการเมือง มีการส่งเสริมคนในชาติให้ยึดมั่นสถาบันหลักเป็นศูนย์รวมจิตใจ เพื่อให้เกิดความรักความสามัคคี และลดความขัดแย้งภายในประเทศ โดยที่นโยบายการพัฒนาต่าง ๆ จำเป็นต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับโครงสร้างและลักษณะพฤติกรรมของประชากรที่อาจจะมีความแตกต่างจากปัจจุบันมากขึ้น

ดังนั้น ภายใต้เงื่อนไขโครงสร้างประชากร โครงสร้างเศรษฐกิจ สภาพสังคม สภาพภูมิอากาศ สิ่งแวดล้อม และปัจจัยการพัฒนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ประเทศไทยจำเป็นต้องมีการวางแผนการพัฒนาที่รอบคอบและครอบคลุม อย่างไรก็ตาม หลายประเด็นพัฒนาเป็นเรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการปรับตัวซึ่งจะต้องหยั่งรากลึกลงไปถึงการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้าง การขับเคลื่อนการพัฒนาให้ประเทศเจริญก้าวหน้าไปในอนาคตจึงจำเป็นต้องกำหนดวิสัยทัศน์ในระยะยาวที่ต้องบรรลุ พร้อมทั้งแนวยุทธศาสตร์หลักในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นกรอบในการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างเป็นบูรณาการ บนพื้นฐานประชารัฐเพื่อยกระดับจุดแข็งและจุดเด่นของประเทศ และปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนและจุดด้อยต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ โดยยุทธศาสตร์ชาติจะเป็นเป้าหมายใหญ่ในการขับเคลื่อนประเทศ และถ่ายทอดไปสู่แผนในระดับอื่น ๆ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติทั้งในระดับยุทธศาสตร์ ภารกิจ และพื้นที่ ซึ่งรวมถึงพื้นที่พิเศษ ต่าง ๆ อาทิ เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อให้การพัฒนาประเทศสามารถดำเนินการได้อย่าง มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

## 2. วิสัยทัศน์ประเทศไทย

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อสนองต่อผลประโยชน์แห่งชาติ อันได้แก่ การมีเอกราช อธิปไตย การดำรงอยู่อย่างมั่นคง และยั่งยืนของสถาบันหลัก ของชาติและประชาชนจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ การอยู่ร่วมกันในชาติอย่างสันติสุขเป็นปึกแผ่น มีความมั่นคงทางสังคม ท่ามกลางพหุสังคมและการมีเกียรติและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ความเจริญเติบโตของชาติ ความเป็นธรรม และความอยู่ดีมีสุขของประชาชน ความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ความมั่นคงทางพลังงานและอาหาร ความสามารถในการรักษาผลประโยชน์ของชาติภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ และการอยู่ร่วมกันอย่างสันติประสานสอดคล้องกันด้านความมั่นคง ในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกอย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรี

โดยมีเป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยยกระดับศักยภาพของประเทศ ในหลากหลายมิติ พัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม โดยการประเมินผลการพัฒนา ตามยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบด้วย

- 1) ความอยู่ดีมีสุขของคนไทยและสังคมไทย
- 2) ชีตความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาเศรษฐกิจ และการกระจายรายได้
- 3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ
- 4) ความเท่าเทียมและความเสมอภาคของสังคม
- 5) ความหลากหลายทางชีวภาพ คุณภาพสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ
- 6) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐ

### 3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 ได้น้อมนำหลัก “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9-11 โดยการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ครั้งนี้ สำนักคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดทำบนพื้นฐานของกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ซึ่งเป็นแผนหลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ตลอดจนประเด็นการปฏิรูปประเทศ นอกจากนั้นได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแผนฯ เพื่อมุ่งสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน”

#### 3.1 วัตถุประสงค์ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564

3.1.1. เพื่อวางรากฐานให้คนไทยเป็นคนที่มีสมบูรณ์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบ วินัย ค่านิยมที่ดี มีจิตสาธารณะ และมีความสุข โดยมีสุขภาพและสุขภาพที่ดี ครอบครัวอบอุ่น ตลอดจน เป็นคนเก่ง ที่มีทักษะความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต

3.1.2. เพื่อให้คนไทยมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ได้รับความเป็นธรรมในการเข้าถึง ทรัพยากรและบริการทางสังคมที่มีคุณภาพ ผู้ด้อยโอกาสได้รับการพัฒนาศักยภาพ รวมทั้งชุมชนมีความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้

3.1.3. เพื่อให้เศรษฐกิจเข้มแข็ง แข่งขันได้ มีเสถียรภาพ และมีความยั่งยืน สร้างความเข้มแข็งของฐานการผลิตและบริการเดิมและขยายฐานใหม่โดยการใช้นวัตกรรมที่เข้มข้น มากขึ้น สร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก และสร้างความมั่นคงทางพลังงาน อาหาร และน้ำ

3.1.4. เพื่อรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้สามารถ สนับสนุน การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน

3.1.5. เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ทันทสมัย และมี การทำงานเชิงบูรณาการของภาคีการพัฒนา

3.1.6. เพื่อให้มีการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค โดยการพัฒนาภาคและเมือง เพื่อรองรับ การพัฒนายกระดับฐานการผลิตและบริการเดิมและขยายฐานการผลิตและบริการใหม่

3.1.7. เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยมีความเชื่อมโยงกับประเทศต่างๆ ทั้งในระดับ อนุภูมิภาค ภูมิภาค และนานาชาติได้อย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้ประเทศไทยมีบทบาทและ สร้างสรรค์ ในด้านการค้า การบริการ และการลงทุนภายใต้กรอบความร่วมมือต่างๆ ทั้งในระดับอนุภูมิภาค ภูมิภาค และโลก

### 3.2 เป้าหมายรวมในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว ได้กำหนดเป้าหมายรวมการพัฒนาของ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ประกอบด้วย

3.2.1. คนไทยมีคุณลักษณะเป็นคนไทยที่สมบูรณ์ มีวินัย มีทัศนคติและ พฤติกรรม ตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีความเป็นพลเมืองตื่นรู้ มีความสามารถในการปรับตัวได้อย่างรู้ เท่าทัน สถานการณ์ มีความรับผิดชอบและทาประโยชน์ต่อส่วนรวม มีสุขภาพกายและใจที่ดี มีความเจริญ งามงาม ทางจิตวิญญาณ มีวิถีชีวิตที่พอเพียง และมีความเป็นไทย

3.2.2 ความเหลื่อมล้ำทางด้านรายได้และความยากจนลดลง เศรษฐกิจฐานราก มีความเข้มแข็ง ประชาชนทุกคนมีโอกาสในการเข้าถึงทรัพยากร การประกอบอาชีพ และบริการทางสังคมที่มี คุณภาพอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม กลุ่มที่มีรายได้ต่ำสุทธ้อยู่ละ 40 มีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 15

3.2.3 ระบบเศรษฐกิจมีความเข้มแข็งและแข่งขันได้ โครงสร้างเศรษฐกิจปรับสู่ เศรษฐกิจฐาน บริการและดิจิทัล มีผู้ประกอบการรุ่นใหม่และเป็นสังคมผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการขนาด กลางและขนาดเล็ก ที่เข้มแข็งสามารถใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างสรรค์คุณค่าสินค้าและ บริการ มีระบบการผลิตและ ให้บริการจากฐานรายได้เดิมที่มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น และมีการลงทุนในการผลิตและ บริการฐานความรู้ชั้นสูงใหม่ๆ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน รวมทั้งกระจายฐานการผลิตและการ ให้บริการสู่ภูมิภาคเพื่อลด ความเหลื่อมล้ำ โดยเศรษฐกิจไทยมีเสถียรภาพและมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 5 ต่อปี และมีปัจจัย สนับสนุน อาทิ ระบบโลจิสติกส์ พลังงาน และการลงทุนวิจัยและพัฒนาที่เอื้อต่อการ ขยายตัวของภาคการผลิตและบริการ

3.2.4 ทูทางธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมสามารถสนับสนุนการเติบโตที่ เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม มีความมั่นคงทางอาหาร พลังงาน และนา โดยเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ร้อยละ 40 ของ พื้นที่ประเทศ เพื่อรักษาความสมดุลของระบบนิเวศ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและขนส่ง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 7 ภายในปี 2563 เทียบกับการปล่อยในกรณีปกติ มีปริมาณหรือสัดส่วนของขยะมูลฝอยที่ ได้รับการจัดการ อย่างถูกหลักสุขาภิบาลเพิ่มขึ้น และรักษาคุณภาพน้ำและคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤติให้อยู่ ในเกณฑ์มาตรฐาน

3.2.5 มีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย สังคมปลอดภัย สามัคคี สร้างภาพลักษณ์ดี และเพิ่มความเชื่อมั่นของนานาชาติต่อประเทศไทย ความขัดแย้งทางอุดมการณ์และ ความคิดในสังคมลดลง ปัญหาอาชญากรรมลดลง ปริมาณความสูญเสียจากภัยโจรสลัดและการลักลอบขนส่ง สินค้าและค่านุญษ์ลดลง มีความพร้อมที่ปกป้องประชาชนจากการก่อการร้ายและภัยพิบัติทางธรรมชาติ ประเทศไทยมีส่วนร่วม ในการกำหนดบรรทัดฐานระหว่างประเทศ เกิดความเชื่อมโยงการขนส่ง โลจิสติกส์ ห่วงโซ่มูลค่า เป็นหุ้นส่วน การพัฒนาที่สำคัญในอนุภูมิภาค ภูมิภาค และโลก และอัตราการเติบโตของมูลค่า การลงทุนและการส่งออก ของไทยในอนุภูมิภาค ภูมิภาค และอาเซียนสูงขึ้น

3.2.6 มีระบบบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย โปร่งใส ตรวจสอบได้ กระจาย อำนาจและมีส่วนร่วมจากประชาชน บทบาทภาครัฐในการให้บริการซึ่งภาคเอกชน ดำเนินการแทนได้ดีกว่า ลดลง เพิ่มการใช้ระบบดิจิทัลในการให้บริการ ปัญหาคอร์รัปชันลดลง และการบริหาร จัดการขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระมากขึ้น โดยอันดับประสิทธิภาพภาครัฐที่จัดทำโดยสถาบัน การจัดการนานาชาติ



และอันดับความยากง่ายในการดำเนินธุรกิจในประเทศดีขึ้น การใช้จ่ายภาครัฐและระบบ งบประมาณมี ประสิทธิภาพสูง ฐานภาษีกว้างขึ้น และดัชนีการรับรู้การทุจริตดีขึ้น รวมถึงมีบุคลากรภาครัฐที่มี ความรู้ ความสามารถและปรับตัวได้ทันกับยุคดิจิทัลเพิ่มขึ้น

### 3.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

ยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 มีทั้งหมด 10 ยุทธศาสตร์ โดยมี 6 ยุทธศาสตร์ตาม กรอบ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และอีก 4 ยุทธศาสตร์ที่เป็นปัจจัยสนับสนุน ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
  2. ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
  3. ยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
  4. ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
  5. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน
  6. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาล
- ในสังคมไทย
7. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
  8. ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
  9. ยุทธศาสตร์การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
  10. ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

### 4. แผนการศึกษาชาติ (พ.ศ. 2560-2579)

แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ได้กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ไว้ดังนี้ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษา และเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำเนินชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะที่ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็น สังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่าง ยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ ปานกลางและความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง

ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัด แผนการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนา การศึกษาภายใต้ 6 ยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติ บรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์และแนวคิดการจัดการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีเป้าหมาย ดังนี้  
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถใน การแข่งขันของประเทศ

- ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้  
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา  
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม  
ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

ความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560-2579 สู่การปฏิบัติ ขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการ ประกอบด้วย สารของแผนการศึกษาแห่งชาติที่มีความ ชัดเจน ครบถ้วน และครอบคลุม ทุกกลุ่มเป้าหมายและทุกระดับการศึกษา การมีส่วนร่วมใน กระบวนการพัฒนาแผนการศึกษาแห่งชาติ ของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับ ปฏิบัติผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ สาธารณชน การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์แก่ผู้เกี่ยวข้องและ สาธารณชนเพื่อสร้างความตระหนักใน ความสำคัญ ของแผนการศึกษาแห่งชาติการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการศึกษาแห่งชาติและ การนำแผน การศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ ที่ชัดเจนแก่ผู้ปฏิบัติทุกระดับ เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วน ร่วมในการ พัฒนาการจัดการศึกษาของชาติ

## 5. แผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)

แผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) อยู่ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 12 เป็นแผนพัฒนาระยะ 5 ปี และเป็นกลไกเชื่อมต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ด้านสุขภาพ ให้สามารถนำสู่การปฏิบัติอย่าง เป็นรูปธรรม จึงได้ยึดหลักการ ดังนี้ (1) ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2) ยึดคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา เพื่อให้คนไทยมีสุขภาพที่ดี (3) ยึดเป้าหมายอนาคตประเทศไทยปี 2579 ควบคู่กับกรอบเป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (5) การปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 (6) ประเด็นการปฏิรูป ประเทศด้านสาธารณสุข (7) ธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (8) กรอบแนวทางแผนระยะ 20 ปี ด้านสาธารณสุข เพื่อวางฐานรากของระบบสุขภาพในระยะ 5 ปีให้เข้มแข็งเพื่อคนไทยมีสุขภาพแข็งแรง สามารถสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม

### วิสัยทัศน์และพันธกิจ

วิสัยทัศน์: ระบบสุขภาพไทยเข้มแข็ง เป็นเอกภาพ เพื่อคนไทยสุขภาพดีสร้างประเทศให้ มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

พันธกิจ: เสริมสร้าง สนับสนุนและประสานให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้ง ภาครัฐ เอกชน นักวิชาการและภาคประชาสังคม ในการอภิบาลและพัฒนาระบบสุขภาพไทยให้เข้มแข็ง รองรับกับ บริบทของ การเปลี่ยนแปลงในอนาคต

### เป้าประสงค์ (Goals)

1. ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และภาคีเครือข่าย มี ความรอบรู้ด้านสุขภาพเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้การ เจ็บป่วย และตายจากโรคที่ป้องกันได้ลดลง
2. คนไทยทุกกลุ่มวัยมีสุขภาพที่ดี ลดการตายก่อนวัยอันควร
3. เพิ่มขีดความสามารถของระบบบริการสุขภาพทุกระดับให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ อย่างสะดวก เหมาะสม
4. มีบุคลากรด้านสุขภาพที่ดูแลประชาชน ในสัดส่วนที่เหมาะสม
5. มีกลไกการอภิบาลระบบสุขภาพแห่งชาติที่เหมาะสมมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

### ยุทธศาสตร์การพัฒนาสุขภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เร่งการเสริมสร้างสุขภาพคนไทยเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในระบบบริการสุขภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและสร้างกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกำลังคนด้านสุขภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งในการอภิบาลระบบสุขภาพ

## 6. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาคนในทุกมิติ และทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา มีแนวทางการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่ดีสมวัยทุกด้าน มีการปฏิรูปการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 ปรับบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่ เพิ่มประสิทธิภาพ ระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ และสร้างระบบการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ แผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 มีกรอบทิศทางในการจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถ เข้าถึงโอกาส และความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้อง กับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) ที่มีเป้าหมายการพัฒนา โดยเฉพาะหมุดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคน สมรรถนะ สูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต รวมทั้งนโยบายและจุดเน้น ของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ได้กำหนดโดยสอดคล้องกับแผนระดับต่าง ๆ ของประเทศ ดังกล่าวข้างต้น ดังนั้น เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งถือเป็นหน่วยงานหลักที่จัด การศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศ จึงมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนา “การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการต่อยอดพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ให้เป็น “วิถีอนาคต วิถีคุณภาพ” จึงกำหนดนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

### 1. ด้านความปลอดภัย

1.1 พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยของผู้เรียนทุกคน พร้อมเสริมสร้างระบบ และกลไก ในการดูแลความปลอดภัยอย่างเข้มข้น ให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จากโรคภัยต่าง ๆ ภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ

1.2 ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดีและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1.3 สร้างภูมิคุ้มกัน การรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) และชีวิตวิถีปกติต่อไป (Next Normal)

### 2. ด้านโอกาสและการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

2.1 ส่งเสริม สนับสนุน ให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุ 3 - 5 ปีทุกคน เข้าสู่ระบบการศึกษา สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการดูแลปกป้อง เพื่อให้มีพัฒนาการครบทุกด้าน โดยการมีส่วนร่วม ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 จัดการศึกษาให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เข้าถึงโอกาส ความเสมอภาค และได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสำหรับการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพในอนาคตให้สอดคล้องกับ ความต้องการ ของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ

2.3 จัดการศึกษาให้ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

2.4 ส่งเสริมเด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส ให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและจัดหาทางเลือก ในการเข้าถึงการเรียนรู้ การฝึกอาชีพ เพื่อให้มีทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถพึ่งตนเองได้

2.5 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการศึกษา โดยเฉพาะการดูแลและป้องกันไม่ให้นักเรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา และช่วยเหลือเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบ

### 3. ด้านคุณภาพ

3.1 ส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาที่มีความพร้อมให้นำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เน้นสมรรถนะไปใช้ตามศักยภาพของสถานศึกษา ให้สามารถออกแบบหลักสูตรที่เหมาะสมกับความต้องการและบริบท

3.2 พัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่เหมาะสมตามช่วงวัย สามารถจัดการตนเอง มีการคิดขั้นสูง มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถจัดระบบและกระบวนการทำงานของตนเองและร่วมกับผู้อื่น โดยใช้การรวมพลังทำงานเป็นทีม เป็นพลเมืองที่ดี มีศีลธรรม และอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน รวมทั้งมีความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

3.3 จัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 นำไปสู่การมีอาชีพ มีงานทำ และ ส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

3.4 ส่งเสริม และพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียน ให้ควบคู่การเรียนรู้ นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของผู้เรียนเป็นรายบุคคล รวมทั้งส่งเสริมการนำระบบธนาคารหน่วยกิต มาใช้ในการเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ของผู้เรียนในสถานศึกษา

3.5 พัฒนา ส่งเสริม ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ

### 4. ด้านประสิทธิภาพ

4.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยการกระจายอำนาจและใช้พื้นที่เป็นฐาน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักธรรมาภิบาล

4.2 นำเทคโนโลยีดิจิทัลและการจัดการฐานข้อมูล มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.3 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ใช้พื้นที่เป็นฐาน ใช้นวัตกรรมในการขับเคลื่อน บริหารจัดการโดยใช้ทรัพยากรร่วมกัน และแสวงหาการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

4.4 ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในโรงเรียนที่มีวัตถุประสงค์ เฉพาะ โรงเรียนที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ และโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

4.5 เพิ่มประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และปรับกระบวนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) และชีวิตวิถีปกติต่อไป (Next Normal)

### จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี พ.ศ. 2566

1. เร่งแก้ปัญหากลุ่มผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 โดยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา พื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss Recovery) ให้กับผู้เรียนทุกระดับ รวมทั้งลดความเครียดและสุขภาพจิตของผู้เรียน
2. เสริมสร้างระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยแก่นักเรียน ด้วยระบบมาตรฐานความปลอดภัย กระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Platform)
3. ส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุ 3 – 5 ปี และผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้าถึงโอกาสทางการศึกษา และป้องกันการหลุดออกจากระบบ รวมทั้งช่วยเหลือเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน และเด็กพิการที่ค้นพบจากการปักหมุดบ้านเด็กพิการให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา
4. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและการจัดทำกรอบหลักสูตร รวมทั้งจัดกระบวนการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ให้เหมาะสมตามวัยของผู้เรียน
5. จัดการอบรมครูโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ควบคู่กับการให้ความรู้ด้านการวางแผนและการสร้างวินัยด้านการเงินและการออม เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินครู
6. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ (Active Learning) มีการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของผู้เรียน (Assessment for Learning) ทุกระดับ
7. ยกระดับคุณภาพของนักเรียนประจำพักนอน สำหรับโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่สูง ห่างไกล และถิ่นทุรกันดาร
8. มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ทุกระดับ
9. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยการกระจายอำนาจและใช้พื้นที่เป็นฐาน เพื่อสร้างความเข้มแข็ง โดยการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณ (Block Grant) ตามหลักธรรมาภิบาล ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

# 4

ทิศทางของกองทุนเพื่อโครงการอาหาร  
กลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

## ส่วนที่ 4

### ทิศทางของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จัดทำแผนพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา (ประจำปีบัญชี 2565- 2569) ทบทวนปี 2566 ให้สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจ สังคม นโยบายการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป ได้ศึกษาวิเคราะห์ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 - 2580) ตลอดจนสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศไทยให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และกรอบแนวคิดในระดับกองทุน ใช้แนวคิด Balance Scorecard (BSC) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา อย่างสมดุลและมุ่งเน้นความสำเร็จของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อเป็นกรอบกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ดังนี้

#### วิสัยทัศน์

นักเรียนมีภาวะโภชนาการดี มีความรอบรู้<sup>1</sup>ด้านโภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย

#### พันธกิจ

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษามีภาวะโภชนาการดี สูงดี สมส่วน
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษามีความรอบรู้ด้านโภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย
3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนฯ อย่างเป็นระบบตามหลักธรรมาภิบาล
4. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ปัญหาภาวะทุพโภชนาการและการดำเนินงานของกองทุนฯ
5. ประสานเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการภาวะโภชนาการและสุขภาพอนามัยนักเรียนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคีเครือข่าย

#### เป้าประสงค์

1. นักเรียนมีภาวะทุพโภชนาการลดลง
2. นักเรียนมีองค์ความรู้และมีพฤติกรรมการบริโภคอาหารที่ปลอดภัย มีคุณค่าทางโภชนาการ
3. กองทุนฯ มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
4. กองทุนฯ มีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ปัญหาภาวะทุพโภชนาการและการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
5. กองทุนฯ มีนวัตกรรมเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการ
6. กองทุนฯ เป็นที่ยอมรับและมีเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาภาวะโภชนาการและสุขภาพอนามัยที่ดีของนักเรียน

<sup>1</sup> ความรอบรู้ คือ เข้าถึง เข้าใจ ตอบโต้ซักถามแลกเปลี่ยน ตัดสินใจปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและบอกต่อ

## ตัวชี้วัด

เป้าประสงค์ที่ 1 นักเรียนมีภาวะทุพโภชนาการลดลง

### ตัวชี้วัด

- 1.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนักต่อส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะผอม)
- 1.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีส่วนสูงต่ออายุต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะเตี้ย)
- 1.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนักต่อส่วนสูง สูงกว่าเกณฑ์ (ภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน)

เป้าประสงค์ที่ 2 นักเรียนมีองค์ความรู้เรื่องโภชนาการ และมีพฤติกรรมบริโภคอาหารที่ปลอดภัย

### ตัวชี้วัด

- 2.1 ร้อยละของนักเรียนที่เรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมภาวะโภชนาการ
- 2.2 ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการและผ่านการเกณฑ์ประเมินผลความรู้ด้านโภชนาการ
- 2.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีพฤติกรรมบริโภคอาหารที่ถูกสุขลักษณะ และปลอดภัย
- 2.4 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนและภาคีเครือข่ายเพื่ออาหาร

นักเรียนในโรงเรียน จัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาทักษะอาชีพอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ที่ 3 กองทุนฯ มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

### ตัวชี้วัด

3.1 จำนวนครั้งที่ได้รับการตรวจสอบภายใน ประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ภายในหน่วยงานต้นสังกัด

3.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุน หมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

3.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการรอบปีบัญชี

3.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา

3.5 ร้อยละของโรงเรียนได้รับการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน

เป้าประสงค์ที่ 4 กองทุนฯ มีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ปัญหาภาวะทุพโภชนาการและการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

### ตัวชี้วัด

4.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการข้อมูลสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ

4.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และดิจิทัลของกองทุนฯ

4.3 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ

4.4 จำนวนระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและดิจิทัลของกองทุนฯ

เป้าประสงค์ที่ 5 กองทุนฯ มีนวัตกรรมเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการ

### ตัวชี้วัด

5.1 จำนวนนวัตกรรม/แนวทางเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการของกองทุนฯ

5.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการ

เป้าประสงค์ที่ 6 กองทุนฯ เป็นที่ยอมรับและมีเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาภาวะโภชนาการและสุขภาพอนามัยที่ดีของนักเรียน

### ตัวชี้วัด

6.1 จำนวนเครือข่ายที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรเพื่อพัฒนาสุขภาพที่ดีของนักเรียน

6.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของกองทุนฯ



ตารางที่ 2 เปรียบเทียบการประเมินตัวชี้วัดของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา  
กับกรอบการประเมินตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ประจำปีบัญชี 2566

ตัวชี้วัดของแผนพัฒนากองทุนฯ ประจำปี 2565 – 2569 ทบทวนปี 2566	ความสอดคล้องกับกรอบการประเมินตัวชี้วัดกรมบัญชีกลาง		
	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดร่วม	ตัวชี้วัดที่
1.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะผอม)	✓		2.3 ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุน ในปีบัญชี 2564 - 2565 ที่ยังมีภาวะทุพโภชนาการ ณ สิ้นภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 2.3.1 นักเรียนที่มีน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะผอม) ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ 3.1.1 โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ
1.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีส่วนสูงตามเกณฑ์อายุต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะเตี้ย)	✓		2.3.2 นักเรียนที่มีส่วนสูงตามเกณฑ์อายุต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะเตี้ย) ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ 3.1.1 โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ
1.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูง สูงกว่าเกณฑ์ (ภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน)	✓		2.3.3 นักเรียนที่มีน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงสูงกว่าเกณฑ์ (ภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน) ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ 3.1.1 โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ

ตัวชี้วัดของแผนพัฒนากองทุนฯ ประจำปี 2565 – 2569 ทบทวนปี 2566	ความสอดคล้องกับกรอบการประเมินตัวชี้วัดกรมบัญชีกลาง		
	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดร่วม	ตัวชี้วัดที่
2.1 ร้อยละของนักเรียนที่เรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมภาวะโภชนาการ	✓		2.4 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดความรู้ - โครงการเสริมสร้างความรอบรู้ด้านโภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย
2.2 ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการและผ่านการเกณฑ์ประเมินผลความรู้ด้านโภชนาการ	✓		2.4 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดความรู้ - โครงการเสริมสร้างความรอบรู้ด้านโภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย
2.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีพฤติกรรมการบริโภคอาหารที่ถูกสุขลักษณะ และปลอดภัย	✓		2.4 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดความรู้ - โครงการเสริมสร้างความรอบรู้ด้านโภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย
2.4 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนและภาคีเครือข่ายเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียน จัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาทักษะอาชีพอย่างยั่งยืน	✓		<b>ตัวชี้วัดที่ 3.1</b> ระดับความสำเร็จในการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ 3.1.2 โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนภาคีเครือข่ายเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียน
3.1 จำนวนครั้งที่ได้รับการตรวจสอบภายใน ประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานภายในหน่วยงานต้นสังกัด		✓	4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 4.2 การตรวจสอบภายใน
3.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์		✓	6.2 การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
3.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการรอบปีบัญชี	✓		<b>ตัวชี้วัดที่ 3.1</b> ระดับความสำเร็จในการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ 3.1.1 โครงการสร้างความเท่าเทียมด้านโภชนาการสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ 3.1.2 โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับชุมชนภาคีเครือข่ายเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียน

ตัวชี้วัดของแผนพัฒนากองทุนฯ ประจำปี 2565 – 2569 ทบทวนปี 2566	ความสอดคล้องกับกรอบการประเมินตัวชี้วัดกรมบัญชีกลาง		
	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดร่วม	ตัวชี้วัดที่
			ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความสำเร็จในการ นิเทศติดตามผลการดำเนินงาน
3.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	✓		ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารทรัพยากร บุคคล
3.5 ร้อยละของโรงเรียนได้รับการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลและรายงานผล การดำเนินงาน		✓	ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความสำเร็จในการ นิเทศติดตามผลการดำเนินงาน
4.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการข้อมูล สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ของ กองทุนฯ		✓	2.1 การพัฒนาฐานข้อมูล สารสนเทศเพื่อการประเมิน ผลลัพธ์และผลกระทบของทุน หมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการ สารสนเทศและดิจิทัล
4.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่ มีต่อระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และดิจิทัลของกองทุน ฯ		✓	2.1 การพัฒนาฐานข้อมูล สารสนเทศเพื่อการประเมิน ผลลัพธ์และผลกระทบของทุน หมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการ สารสนเทศและดิจิทัล
4.3 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ ของกองทุน ฯ		✓	2.1 การพัฒนาฐานข้อมูล สารสนเทศเพื่อการประเมิน ผลลัพธ์และผลกระทบของทุน หมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการ สารสนเทศและดิจิทัล
4.4 จำนวนระบบบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศและดิจิทัลของกองทุน ฯ		✓	2.1 การพัฒนาฐานข้อมูล สารสนเทศเพื่อการประเมิน ผลลัพธ์และผลกระทบของทุน หมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการ สารสนเทศและดิจิทัล

ตัวชี้วัดของแผนพัฒนากองทุนฯ ประจำปี 2565 – 2569 ทบทวนปี 2566	ความสอดคล้องกับกรอบการประเมินตัวชี้วัดกรมบัญชีกลาง		
	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดร่วม	ตัวชี้วัดที่
5.1 จำนวนนวัตกรรม/แนวทางเพื่อแก้ไข ภาวะทุพโภชนาการของกองทุนฯ		✓	ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จ ในการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุน โครงการ 3.1.1 โครงการสร้างความเท่า เทียมด้านโภชนาการสำหรับ นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ 3.1.2 โครงการสร้างมูลค่าเพิ่ม ผลผลิตกับชุมชนภาคีเครือข่าย เพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียน
5.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขภาวะทุพ โภชนาการ	✓		ตัวชี้วัดที่ 2.2 ความพึงพอใจของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.2.1 นักเรียนในโครงการ (30 %) 2.2.2 ครูหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับโครงการ (35 %) 2.2.3 ผู้ปกครองหรือผู้แทน คณะกรรมการสถานศึกษา (25 %) 2.2.4 บุคลากรที่เกี่ยวข้องใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (10 %)
6.1 จำนวนเครือข่ายที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรเพื่อพัฒนาสุขภาพที่ดี ของนักเรียน		✓	ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จ ในการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุน โครงการ 3.1.2 โครงการสร้างมูลค่าเพิ่ม ผลผลิตกับชุมชนภาคีเครือข่าย เพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียน
6.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการดำเนินงานของกองทุนฯ	✓		ตัวชี้วัดที่ 2.2 ความพึงพอใจของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.2.1 นักเรียนในโครงการ (30 %) 2.2.2 ครูหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับโครงการ (35 %) 2.2.3 ผู้ปกครองหรือผู้แทน คณะกรรมการสถานศึกษา (25 %) 2.2.4 บุคลากรที่เกี่ยวข้องใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (10 %) 5.1 บทบาทคณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน

### กลยุทธ์

1. ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการอาหารและภาวะโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาอย่างทั่วถึงและยั่งยืน
2. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
3. ยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเทคโนโลยี นวัตกรรม การประชาสัมพันธ์และสื่อสารสร้างสรรค์ เพื่อสร้างสุขภาวะโภชนาการที่ตรงรับสังคมดิจิทัล
4. ผนึกพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานของกองทุนฯ

ตารางที่ 3 ความเชื่อมโยงระหว่างพันธกิจ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์

พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
1. ส่งเสริม สนับสนุน ให้นักเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษามีภาวะ โภชนาการดี สูงดี สมส่วน	1. นักเรียนมีภาวะ ทุพโภชนาการลดลง	1.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนัก ต่อส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะ ผอม) 1.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีส่วนสูง ต่ออายุต่ำกว่าเกณฑ์ (ภาวะเตี้ย) 1.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนัก ต่อส่วนสูง สูงกว่าเกณฑ์ (ภาวะเริ่ม อ้วนและอ้วน)	กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนการบริหาร จัดการอาหารและ ภาวะโภชนาการของ นักเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษาอย่าง ทั่วถึงและยั่งยืน
2. ส่งเสริม สนับสนุน ให้นักเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษามีความ รอบรู้ด้านโภชนาการ และอาหารที่ปลอดภัย	2. นักเรียนมีองค์ ความรู้และมี พฤติกรรมการการ บริโภคอาหารที่ ปลอดภัย มีคุณค่า ทางโภชนาการ	2.1 ร้อยละของนักเรียนที่เรียนรู้ และเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมภาวะ โภชนาการ 2.2 ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วม โครงการและผ่านการเกณฑ์ ประเมินผลความรู้ด้านโภชนาการ 2.3 ร้อยละของนักเรียนที่มี พฤติกรรมการบริโภคอาหารที่ถูก สุขลักษณะ และปลอดภัย 2.4 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วม โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตกับ ชุมชนและภาคีเครือข่ายเพื่ออาหาร นักเรียนในโรงเรียน จัด กระบวนการเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การ พัฒนาทักษะอาชีพอย่างยั่งยืน	กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนการบริหาร จัดการอาหารและ ภาวะโภชนาการของ นักเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษาอย่าง ทั่วถึงและยั่งยืน
3. เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการกองทุน ฯ อย่างเป็นระบบตาม หลักธรรมาภิบาล	3. กองทุนฯ มีการ บริหารจัดการอย่าง เป็นระบบ โดยยึด หลักธรรมาภิบาล	3.1 จำนวนครั้งที่ได้รับการตรวจสอบ ภายใน ประจำปีจากผู้ตรวจสอบ ภายในของหน่วยงานภายในหน่วยงาน ต้นสังกัด	กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่ม ประสิทธิภาพการ บริหารจัดการ กองทุนเพื่อโครงการ

พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
		3.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 3.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการรอบปีบัญชี 3.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา 3.5 ร้อยละของโรงเรียนได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงาน	อาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
4. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ปัญหา ภาวะทุพโภชนาการ และการดำเนินงานของกองทุนฯ	4. กองทุนฯ มีการบริหารจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ปัญหา ภาวะทุพโภชนาการ และการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่าง เป็น ระบบ และมี ประสิทธิภาพ	4.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการข้อมูลสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ 4.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และ ดิจิทัลของกองทุน ฯ 4.3 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ของกองทุน ฯ 4.4 จำนวนระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและดิจิทัลของกองทุน ฯ	กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เทคโนโลยี นวัตกรรม การประชาสัมพันธ์และ สื่อสร้างสรรค์เพื่อสร้างสุขภาวะ โภชนาการที่ตรงรับสังคมดิจิทัล
5. ประสานเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการภาวะโภชนาการ และสุขภาพอนามัยนักเรียน จากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคีเครือข่าย	5. กองทุนฯ มี นวัตกรรมเพื่อแก้ไข ภาวะทุพโภชนาการ 6. กองทุนฯ เป็นที่ ยอมรับและมี เครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาค ส่วน ในการระดม ทรัพยากร เพื่อพัฒนาภาวะ โภชนาการและ สุขภาพอนามัยที่ดี ของนักเรียน	5.1 จำนวนนวัตกรรม/แนวทางเพื่อ แก้ไขภาวะทุพโภชนาการของ กองทุนฯ 5.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขภาวะทุพโภชนาการ 6.1 จำนวนเครือข่ายที่ให้การ ส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรเพื่อ พัฒนาสุขภาวะที่ดีของนักเรียน 6.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน ของกองทุนฯ	กลยุทธ์ที่ 4 ผนึกพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานของ กองทุนฯ

5

การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

การดำเนินงานและค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาว 5 ปี (2565-2569)  
 กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ประจำปีบัญชี 2565 – 2569  
 (ทบทวนปี 2566)

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเทคโนโลยี นวัตกรรม การประชาสัมพันธ์และ  
 สื่อสร้างสรรค์เพื่อสร้างสุขภาวะโภชนาการที่รองรับสังคมดิจิทัล

พันธกิจที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารประชาสัมพันธ์  
 ปัญหาภาวะทุพโภชนาการและการดำเนินงานของกองทุนฯ

เป้าประสงค์ที่ 4 กองทุนฯ มีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ปัญหา  
 ภาวะทุพโภชนาการและการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

โครงการ	ตัวชี้วัด	การดำเนินงานและค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		2565	2566	2567	2568	2569	
1. โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพด้านการ บริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศและ แพลตฟอร์มดิจิทัล	4.1 จำนวนผู้เข้า รับบริการข้อมูล สารสนเทศและ การประชาสัมพันธ์ ของกองทุนฯ	380,000	400,000	450,000	500,000	550,000	นายสุวัฒน์ นาควิษระ
	4.2 ร้อยละความพึง พอใจของ ผู้ใช้บริการที่มีต่อ ระบบบริหารจัดการ ข้อมูลสารสนเทศ และดิจิทัลของ กองทุนฯ	93	93.5	94	94.5	95	
	4.3 จำนวนช่อง ทางการ ประชาสัมพันธ์ของ กองทุนฯ	5	5	5	5	5	
	4.4 จำนวนระบบ บริหารจัดการ ข้อมูลสารสนเทศ และดิจิทัลของ กองทุนฯ	5	6	6	6	6	



โครงการ	ตัวชี้วัด	การดำเนินงานและค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		2565	2566	2567	2568	2569	
2. โครงการสื่อสารและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างเป็นระบบด้วยช่องทางหลากหลายรองรับดิจิทัล	4.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการข้อมูลสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ	380,000	400,000	450,000	500,000	550,000	น.ส.สุพัตรา สีลาพร
	4.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และดิจิทัลของกองทุน ฯ	93	93.5	94	94.5	95	
	4.3 จำนวนช่องทาง การประชาสัมพันธ์ของกองทุน ฯ	5	5	5	5	5	
	4.4 จำนวนระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและดิจิทัลของกองทุน ฯ	6	6	6	6	6	

การดำเนินงานและค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาว 5 ปี (2565-2569)  
กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ประจำปี 2565 – 2569 ทบพว.ปี 2566

ที่	โครงการ	งบประมาณ				
		2565	2566	2567	2568	2569
กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเทคโนโลยี การประชาสัมพันธ์และสื่อสร้างสรรค์ เพื่อสร้างสุขภาวะโภชนาการที่ดีรองรับสังคมดิจิทัล						
6	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและแพลตฟอร์มดิจิทัล	0.602	0.345	0.300	0.300	0.300
7	โครงการสื่อสารและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างเป็นระบบด้วยช่องทางหลากหลายรองรับดิจิทัล	0.508	0.295	0.300	0.300	0.300
	รวม	1.110	0.640	0.600	0.600	0.600

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ๙๙๙ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖  
ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหาร  
กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จะดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงาน  
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ซึ่งประกอบด้วย แผนปฏิบัติการ ระยะยาว (๓-๕ ปี) แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี  
แผนบริหารความเสี่ยงและแผนควบคุมภายใน แผนตรวจสอบภายใน แผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาว  
แผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีบัญชี แผนปฏิบัติการบุคลากรระยะยาว และแผนปฏิบัติการบุคลากร  
ประจำปีบัญชี ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อนำเสนอต่อ  
คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ  
และอนุมัติเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา  
ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ  
จัดทำแผนการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน  
ประถมศึกษา และกำหนดจัดประชุมคณะกรรมการดังกล่าว ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕  
โรงแรมทองธารา ริเวอร์วิว กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

**ที่ปรึกษา**

๑. นายอัมพร พินะสา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นายพัฒนา พัฒนทวีตล รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ**

๑. นางสาวสุชาดา สภาพงศ์ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ประธานกรรมการ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นายทองศักดิ์ ศรีงามคุณพัฒน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองประธานกรรมการ  
ประถมศึกษา นานทบุรี เขต ๑  
ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นางสาวอมรรัตน์ ไสธรัตน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองประธานกรรมการ  
มัธยมศึกษา นานทบุรี  
ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๔. นางเนตรชนก วิภาตะศิลปิน ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ  
กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

/จ. นายพิรุณ...

๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิดา ปิโชติการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ	
	กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา		
๖.	นายพิรุณ ไพรีพ่ายฤทธิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ	
	กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา		
๗.	นางลดาวรรณ เจริญรัชต์ภาคย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ	
	กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา		
๘.	ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	กระทรวงการคลัง	กรรมการ
๙.	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	สำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๑๐.	ผู้แทนกรมอนามัย	กระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๑.	ผู้แทนกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน		กรรมการ
๑๒.	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		กรรมการ
๑๓.	ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		กรรมการ
๑๔.	นายสุวิวัฒน์ นาควิษระ	พนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	กรรมการและ เลขานุการ
๑๕.	นางสาวจินต์จุฑา ไชยมะโน	พนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	กรรมการและ ช่วยเลขานุการ
๑๖.	นางสาวสุพัตรา สีลาพร	พนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	กรรมการและ ช่วยเลขานุการ
๑๗.	นางสาวจตุพร บุญช่วย	พนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	กรรมการและ ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และบูรณาการในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

**คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะยาว (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖**

๑.	นางสาวสุชาดา สภาพงศ์	ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ประธานกรรมการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒.	นายทนงศักดิ์ ศรีงามคุณพัฒน์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองประธานกรรมการ ประถมศึกษาชานนทบุรี เขต ๑ ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓.	นางสาวอมรรรัตน์ โสธำรัตน์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองประธานกรรมการ มัธยมศึกษาชานนทบุรี ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๔.	นายสรารุธ ยอดรักษ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรรมการ ประถมศึกษาชานนทบุรี เขต ๑
๕.	นายปรีชา รินทร	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรรมการ มัธยมศึกษาเชียงราย

/๗. นายปรีดี ...

๖. นางสาวฉันทานุช สุดชาติ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓	กรรมการ
๗. นางสาวสุชดา โชติพงษ์สิริ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่นบุรี ๒	กรรมการ
๘. นายปรีดี โสโป	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒	กรรมการ
๙. นายยุทธนา สำราญกิจ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๑๐. นางสาวฤชภากร อำไพศรี	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑	กรรมการ
๑๑. นางสาวณัฐริกา สัมเฉลิม	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต ๑	กรรมการ
๑๒. นางอณชลี แจ่มผล	ข้าราชการบำนาญ	กรรมการ
๑๓. นางปาสีวรรณ สิทธิการ	ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านบ่อประดู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๑	กรรมการ
๑๔. นางสาวณภัสนก บุญมา	ผู้อำนวยการโรงเรียนบึงสาส์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๑	กรรมการ
๑๕. นางสมจิต ทองเกต	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอ่างทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑	กรรมการ
๑๖. นางสาววรรณรัตน์ สุวรรณภูมิ	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองหอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๑	กรรมการ
๑๗. นางสาวอัจฉราภรณ์ บัวลังกา	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตลุงใต้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒	กรรมการ
๑๘. นายปรพล แก้วชาติ	ผู้อำนวยการโรงเรียนพิบูลอุปถัมภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๑๙. นายพีรานุรักษ์ พิมพ์รอด	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดนางนอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๐. นายสิทธิพล ลิแสน	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยตาหมิง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒	กรรมการ
๒๑. นางอรวรรณ อุ๋นวิเศษ	ผู้อำนวยการโรงเรียนผั๊กแพวบำรุงวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑	กรรมการ
๒๒. นายนิรุทธิ์ พิกุลเทพ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคูคด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	กรรมการ
๒๓. นายอนุสรณ์ สิมะสิทธิกุล	ผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี	กรรมการ

๒๔. นายวรลภ โควินทะสุด ครูโรงเรียนอินทราวิราชบุรีอุบลรัตน์ กรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
๒๕. นางสาวจินต์จุฑา ไชยมะโน พนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน กรรมการ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเลขานุการ  
มีหน้าที่จัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะยาว (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖  
ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้

**คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนควบคุมภายใน แผนตรวจสอบภายใน**

๑. นางสาวดี ดวงจันทร์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประธานกรรมการ  
ประถมศึกษาสงขลา เขต ๒
๒. นายเสมอ สร้อยคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุบลราชธานี กรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
๓. นางวาสนา ทวีกาญจน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์ กรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๑
๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงเสาวลักษณ์ ดุจดา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนแคน กรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๕
๕. นายธีวินท์ มณีภาค ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองคู กรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๕
๖. นายสุรเวศ มณีภาค ข้าราชการบำนาญ กรรมการ
๗. นายทันใจ สายแหว ข้าราชการบำนาญ กรรมการ
๘. นายพัชรพงษ์ สุขแสวง ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๓ (บ้านห้วยโจด) กรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒
๙. นายอดิศักดิ์ ดงสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดลำพญา (จำเนียรบำรุงวิทย์) กรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒
๑๐. นางสาวคันสนีย์ จันทรประดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกลางเกร็ด กรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๒
๑๑. นางสาวสิริกร ประสพสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหล่มหนองเหล่า กรรมการและเลขานุการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
๑๒. นางสาวจตุพร บุญช่วย พนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน กรรมการและ  
สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ผู้ช่วยเลขานุการ  
มีหน้าที่จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนควบคุมภายใน แผนตรวจสอบภายใน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖  
ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้

/คณะกรรมการ...

**คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาว และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖**

๑. นางสาวรายา ปัญจมานนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเนินจำปา ประธานกรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๑
๒. ผู้แทนกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน กรรมการ
๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรรมการ
๔. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรรมการ
๕. นายพรณรงค์ ทรัพย์คง ศึกษาพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๑ กรรมการ
๖. นายสุขวัฒน์ นาควัชระ พนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน กรรมการและ  
สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่จัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาว และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้

**คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการบุคลากรระยะยาว และแผนปฏิบัติการบุคลากร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖**

๑. นางสาวทัศนีย์ หมู่คำ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราษฎร์เจริญพร ประธานกรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑
๒. นางกมลวรรณ รอดทองอ่อน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหัวเขา กรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๑
๓. นางสาวภิรมย์ อินธนู ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดขนุน กรรมการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๑
๔. นางสาวฐานิตา อินทรกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองกว้าง กรรมการและ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๔ เลขานุการ
๕. นางสาวสุพัทธรา สีลาพร พนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน กรรมการและ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่จัดทำแผนปฏิบัติการบุคลากรระยะยาว แผนปฏิบัติการบุคลากร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ และดำเนินการทบทวนโครงสร้าง อัตราค่าจ้าง ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายพัชเมธ พัดนทวิศล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

